

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
им. Д.И. Менделеева

Д.С. Чернавский, А.В. Щербаков

Социально-экономический бюллетень 2016

Москва
Грифон
2016

УДК 008.2+338.27
ББК 65.23+65.9(2Рос)-97
Ч-49

Все права защищены. Воспроизведение всего издания или любой его части любыми средствами и в какой-либо форме, в том числе в сети Интернет, запрещается без письменного разрешения владельца авторских прав.

Все замечания и предложения просьба направлять по электронному адресу: info@mendeleev-center.ru

Работа выполнена при поддержке РНФ (проект №14-11-00634).

Чернавский Д.С., Щербаков А.В.

Ч-49 Социально-экономический бюллетень. 2016 / Центр социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева. — М.: Грифон, 2016. — 72 с.

ISBN 978-5-98862-312-0

Данное издание является аналитическим обзором наиболее актуальных проблем социально-экономического развития России. Бюллетень продолжает серию аналогичных книг, опубликованных в период с 1996 по 2015 год. Все выпуски этой серии имеют как общие главы (геополитика, экономика России), так и главу, посвященную самому актуальному на 2016 г. процессу развития российского общества. В настоящем выпуске такой темой является *образ России в середине XXI века*. В итоге сформулированы предложения, реализация которых поможет существенно улучшить текущую экономическую ситуацию в стране.

В приложение вынесены таблицы, в которых представлены основные социально-экономические показатели России. Это сделано специально: практика показала, что многие используют бюллетень как справочник, где все данные сведены вместе, что гораздо удобнее, чем огромные книги Росстата. Тем более что многих сведений (добыча меди и алюминия в тоннах, утечка капитала и пр.) в отчетах Росстата нет.

Предназначается для читателей, интересующихся прошлым, настоящим и будущим России.

ISBN 978-5-98862-312-0

УДК 008.2+338.27
ББК 65.23+65.9(2Рос)-97

© Чернавский Д.С., Щербаков А.В., 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава I. Геополитика	7
Часть 1. Глубинные причины мирового кризиса	7
Часть 2. Возможные варианты дальнейшего развития событий	9
1. Экономическое и политическое положение США.....	9
2. Два партнерства: Трансатлантическое и Транстихоокеанское	12
3. Продолжение Pax Americana	14
4. Новая «доктрина Монро».....	15
5. Великая депрессия, 2.0	15
Глава II. Социально-экономическое положение России	18
Часть 1. Внешние политико-экономические факторы	18
Часть 2. Реальный сектор. Итоги 2015 года.....	26
Часть 3. Развитие ситуации в 2016–2017 годах	32
Глава III. Образ России в середине XXI века	34
Часть 1. Желаемый образ России	34
1. Идеологическая структура общества	35
2. Национальная (государственная) идея.....	36
3. Блочно-иерархическая (сословная) структура общества.....	36
4. Управление страной	37
5. Геодемографическая структура	39
6. Производство и потребление	39
7. Финансовая структура.....	41
8. Образ России: от прошлого к будущему.....	42
Часть 2. Возможные пути перехода из настоящего в будущее	43
1. Идеологический аспект.....	43
2. Возможный (постепенный) переход в будущее	45
3. Социальная структура	45
4. Экономическая структура общества.....	46
5. Государственное управление	47
6. Проблема «мягкого перехода».....	47

Заключение. Предложения по поддержке отечественного производителя	49
1. Постановка задачи.....	49
2. Экономическая стратегия	49
3. Финансовая политика государства	50
4. Правовая поддержка бизнеса	51
5. Налоговая реформа	51
6. Эмиссия	52
6.1. История вопроса.....	52
6.2. Эмиссия с инфляцией	53
6.3. Безынфляционная эмиссия	53
Приложения	54
Приложение I. Закон и Справедливость.....	54
Приложение II. Сословия – реальность или предрассудок	56
Приложение III. О репрессиях, мягких и жестких	57
Приложение IV. Таблицы.....	61
Литература	69

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая книга является продолжением серии социально-экономических бюллетеней, издающихся с 1996 года. По традиции бюллетень состоит из трех глав, заключения и приложений.

Первая глава посвящена современной геополитической ситуации. В ней рассматриваются глубинные причины мирового кризиса, а также возможные варианты дальнейшего развития событий.

В настоящее время точкой бифуркации являются президентские выборы в США. Американская элита раскололась и не может определиться с выбором дальнейшего пути Соединенных Штатов. В результате сложилась ситуация с высокой степенью неопределенности, что создает широкое поле для маневра и политической игры.

Во второй главе рассматривается социально-экономическое положение России по итогам 2015 года. Основной упор делается на состояние и перспективы реального сектора отечественной экономики. Под реальным сектором, согласно учению Адама Смита [2], мы понимаем добычу сырья, производство всех видов товаров, энергетических ресурсов, сферу ЖКХ и сельское хозяйство. Оказание разного рода услуг, в том числе финансовых, к реальному сектору не относится.

Глава состоит из трех частей. Первая из них посвящена внешней экономико-политической обстановке, сложившейся вокруг РФ. Во второй части рассматриваются основные процессы, происходившие в реальном секторе. В третьей части авторы отвечают на вопрос о возможном развитии ситуации в 2016–2017 годах.

Третья глава посвящена образу России в середине XXI века. Глава состоит из двух частей. В первой описан желаемый образ России, а вторая посвящена возможным путям перехода из настоящего в будущее.

В заключении бюллетеня сформулированы предложения, реализация которых поможет существенно улучшить текущую экономическую ситуацию в стране. Предложения состоят из двух разделов. Первый посвящен мерам по поддержке отечественного производителя. Второй – проблеме эмиссии.

Для удобства использования брошюры в практической работе все основные таблицы размещены в Приложении. Также сюда

вынесено обсуждение таких актуальных на сегодняшний день вопросов, как определение понятия «справедливость» и отличие ее от закона; проблема сословного деления общества; а также поднимается тема репрессий.

Брошюра выпущена в рамках работы Центра социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева. С публикациями Центра можно ознакомиться на сайте: <http://mendeleev-center.ru/>.

Все замечания и предложения просьба направлять по электронному адресу info@mendeleev-center.ru, Центр социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева.

ГЛАВА I. ГЕОПОЛИТИКА

Часть 1. Глубинные причины мирового кризиса

В прошедший год (2015 от Р.Х.) Россия испытала на себе беспрецедентное давление как в экономической, так и в политической сфере. Это связано с тем, что предсказанный нами в предыдущем Бюллетене [1] кризис мировой финансовой системы, основанной на долларе США, вошел в финальную стадию.

В своей знаменитой работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» [2] великий шотландский экономист А. Смит предсказал крах капитализма при завершении процесса глобализации [3]. Та модель капитализма, которую мы наблюдаем с конца 60-х – начала 70-х годов XX века, пришла к своему естественному пределу развития. Как справедливо подметил еще в XVIII веке Адам Смит, капиталист хорошо живет сам и дает жить другим (рабочим, среднему классу и т.д.) ровно до тех пор, пока ему есть куда расти, то есть пока существуют неосвоенные рыночные ниши. Причем рыночные ниши могут быть как территориальные, так и технологические. Как только расти становится некуда, положение рабочего и среднего классов изменяется катастрофически. Капитализм, не имеющий возможности для роста, начинает «съедать» сам себя.

Почему такое стало возможным? В начале 70-х годов прошлого века было принято принципиальное решение ограничить развитие человечества планетой Земля и единственной экономической моделью – капитализмом (подробнее об этом написано в [3]). Были свернуты два глобальных проекта: освоение космоса и использование социалистической модели социального устройства. В результате к началу XXI века капитализм «освоил» все уголки нашей планеты и исчерпал потенциал дальнейшего роста. Надежды на то, что дальнейшее развитие капиталистической модели будет идти по пути технологического совершенствования предметов потребления, не оправдались. Человечество столкнулось с тем, что безудержное увеличение потребления невозможно в силу конечности ресурсов Земли.

С другой стороны, исчезновение альтернативной модели социального устройства, коей являлся блок социалистических стран

во главе с СССР, сделало бессмысленным искусственное поддержание высокого благосостояния среднего класса. Один из столпов политэкономии, А. Смит, еще в XVIII веке заметил, что малый и средний бизнес, с одной стороны, является самым эффективным способом капиталистического хозяйствования, а с другой — это самый уязвимый и незащищенный слой предпринимателей [2, 3]. В то же время крупный бизнес («частные акционерные компании», по А. Смицу) — это образец крайне низкой эффективности, коррупции и огромного спектра преступлений по отношению к территориям, на которых они ведут свою деятельность, и народам, их населяющим. Однако в противостоянии указанных категорий бизнеса всегда побеждает крупный. Вообще, без поддержки со стороны государства малый и средний бизнес способен лишь выживать, ни о каком процветании речи быть не может. Отсюда вытекает и положение среднего класса. Без поддержки государства, без специальных программ, стимулирующих малый и средний бизнес, никакого среднего класса в капиталистическом обществе быть не может.

За 250 лет мало что изменилось — современные транснациональные компании (ТНК) ничем не отличаются от акционерных компаний времен А. Смита. В период противостояния двух социальных систем капиталистическое государство заставляло ТНК терпеть малый и средний бизнес, направляя серьезные средства на стимулирование и поддержку частного предпринимательства. Сегодня ситуация кардинально иная: социалистического блока нет и внешняя причина для поддержки существования зажиточного среднего класса исчезла. Тяжелое положение среднего класса в сочетании с отсутствием новых рыночных ниш безальтернативно погружает капитализм, в его нынешнем состоянии, в системный кризис.

Единственный выход из сложившегося цивилизационного тупика мировые финансовые элиты видят в развязывании глобальной войны «всех против всех». То есть, по их замыслу, мир должен погрузиться в пучину всеобщего хаоса, при этом англосаксонская его часть должна выглядеть «градом на холме», где, несмотря на практически феодальное устройство (1% «элиты» живет на несколько порядков богаче, чем все остальное население), поддерживается видимость порядка и благоденствия. Естественно, ни о какой демократии речь не идет, в новом обществе должен процветать

практически тотальный контроль и диктатура. Этот тип общественного устройства уже активно внедряется в США, судьба же континентальной Европы, согласно плану мировой финансовой верхушки, – стать ареной столкновения мусульманской и христианской цивилизаций.

Но на пути претворения этих планов в жизнь встали две страны – Россия и Китай. Дело в том, что по первоначальному замыслу эти две страны предполагалось развалить на несколько самостоятельных государств, для чего предпринимались активные действия по экономической и политической дестабилизации как Российской Федерации, так и КНР. К счастью, до сегодняшнего момента эти планы осуществить не удалось. Причина такого просчета западной финансовой элиты состоит в том, что коллективный Запад, Русский мир и Китай – это три различные цивилизации, отличающиеся как в области мировоззрения, так и в области человеческой мотивации. Западная цивилизация строится по традиционной «вассально-суверенной» схеме [4], и все ее социальные технологии опираются именно на эту схему человеческих взаимоотношений. Поэтому методы организации «цветных революций» хорошо сработали в странах, ориентированных на вассально-суверенный тип социальных отношений (Грузия, Украина, Ливия, Сирия, Тунис и т.д.), но не работают в странах с патерналистской (Россия) и конфуцианской (Китай) социальными традициями.

Часть 2. Возможные варианты дальнейшего развития событий

1. Экономическое и политическое положение США

Экономическое положение США можно назвать катастрофическим. Только государственный долг Соединенных Штатов превысил 19 триллионов долларов, а суммарный долг, включающий долги корпораций, банков, домохозяйств и государства, составляет около 65 триллионов долларов [5]. Это превышает сегодняшний ВВП всего мира. Надо свыкнуться с мыслью, что Америка – страна-банкрот. Свои долги она никогда не отдаст, а вскоре не сможет платить и проценты (именно поэтому ФРС держит на беспрецедентно низком уровне ставку рефинансирования). Разговоры о фиктивности

долгов — типичная дезинформация. Помимо государственного долга есть долги корпораций и домохозяйств, которые отнюдь не виртуальные и составляют более 70% совокупного долга США.

Почти четверть, а именно 23% работоспособных мужчин и женщин Америки не имеют работы и даже ее не ищут (рис. 1, [6]), а 47 миллионов американских семей выживают за счет бесплатных талонов на питание [1]. Реальное производство практически уничтожено, такие символы былого американского промышленного величия, как Детройт (автомобилестроение); Питтсбург, Буффало (черная металлургия), сегодня лежат в руинах, в них растет преступность, а население бежит из этих, некогда процветающих, городов [7]. Дошло до того, что аэрокосмическая отрасль США критически зависит от поставок российских деталей из титана [8] и ракетных двигателей РД-180 [9].

Причина упадка промышленности и обнищания населения лежит, с одной стороны, в системном кризисе капитализма, о чем мы писали выше, а с другой — в переносе деятельности американских корпораций из области производства в область финансовых операций.

Уровень безработицы в США по различным методикам, %

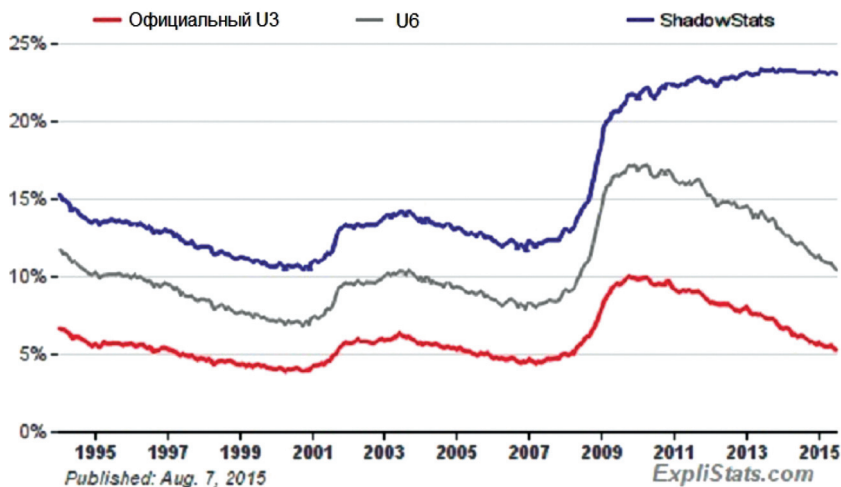


Рис. 1. Уровень безработицы в США: U.3 — без учета безработных, которые не ищут работу более 4 недель; U.6 — без учета безработных, которые не ищут работу более 1 года; ShadowStats — безработные, с учетом тех, кто не ищет работу более 1 года (по данным ShadowStats.com)

Дело в том, что никакая деятельность не может сравниться по доходности с работой «печатного станка». Не имея возможности печатать деньги, как ФРС, американские корпорации стали активно спекулировать на финансовом рынке. Так в конце 80-х годов XX века доля сектора финансовых услуг в ВВП США сравнялась с долей промышленного производства, а в настоящее время объем финансового сектора вдвое превышает объем промышленного производства в США [10].

Несколько слов о долларе США. Как мы уже писали [1], доллар — это условная информация, не имеющая под собой реального экономического наполнения. В самом деле, по разным оценкам на сегодняшний день ФРС выпустил от 30 до 35 триллионов долларов. ВВП США составляет 17 триллионов (из них реальный сектор около 3 триллионов), доля долларовой оборота в мировой торговле — 6 триллионов. То есть для обслуживания реального оборота долларов напечатано слишком много, а уж если говорить о реальном содержании американской валюты, то ее ликвидность (соотношение реальных активов к денежной массе) давно ниже единицы. Сила доллара держится лишь на двух вещах: всеобщей вере в него и американской военной мощи.

Но с военной мощью у Америки в последнее время все не очень хорошо. За последние 25 лет США не выиграли ни одной войны, по крайней мере, те цели, которые Америка ставила при начале военных операций в Афганистане, Ираке, Ливии и т.д., так и не были достигнуты. Единственное, что можно записать в актив американцам, — это казнь Саддама Хусейна и показательное убийство Муаммара Каддафи. Афганские талибы так и не были разгромлены, а наркотрафик из Афганистана увеличился на порядок. Некогда светские и процветающие Ирак и Ливия превратились в зону хаоса и рассадник исламского радикализма. Нет, военный бюджет США по-прежнему самый большой в мире, но, согласно оценке самих американцев, страна больше не может вести одновременно две крупных войны [11]. Все это происходит на фоне наращивания военной мощи КНР и возрождения вооруженных сил России. То есть все чаще военная мощь США ставится под сомнение, как и вера в доллар.

В настоящее время со стороны США продвигается два глобальных проекта — это Транстихоокеанское партнерство (ТТП) и Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП). Одновременное осуществление этих проектов, по замыс-

лу авторов, позволит сохранить экономическое доминирование Соединенных Штатов в мире. В двух словах, смысл данного проекта в следующем. Согласно уже подписанному протоколу ТРП и готовящемуся соглашению о ТТИР транснациональные корпорации, прежде всего американские, получают юридические права, позволяющие при проведении торговых и финансовых сделок не обращать внимание на законодательства государств – участников партнерства. То есть интересы ТНК ставятся выше интересов национальных государств. В результате начинает работать следующая система: ФРС печатает доллары и сужает их ТНК, ТНК скупают все интересные производственные и сырьевые активы в Азии и Европе, а всех потенциальных конкурентов разоряют. Далее, Азия продолжает работать и производить продукцию только под брендами американских ТНК, Европа становится рынком сбыта для этой продукции, а США продолжают жить за счет сеньоража. Прекрасный замысел, но неосуществимый. Почему – поговорим об этом ниже.

Кризис, в котором находятся в настоящий момент Соединенные Штаты, наиболее ярко проявился в противостоянии американских элит. Часть американского истеблишмента выступает за сохранение гегемонии США любым путем, пусть даже с помощью военной силы. Другая часть американской элиты хочет сохранить американское лидерство с помощью навязанных Европе и Азии партнерств: ТТИР и ТРП. И, наконец, третья часть политического бомонда США допускает многополярное мировое устройство с сохранением за собой статуса одного из мировых лидеров.

Какой путь изберет Америка, мы узнаем осенью, когда станут известны результаты президентских выборов. Рассмотрим все три варианта развития событий.

2. Два партнерства: Трансатлантическое и Транстихоокеанское

Выше мы уже изложили суть этого проекта. По существу, его главная цель – сохранение экономического лидерства США за счет зоны евро. То есть большую часть европейской промышленности ждет смена собственника или ликвидация, а европейский рынок становится вотчиной американских ТНК. Чтобы понять, почему этот план не сработает, надо посмотреть на таблицу I.

Таблица I

Показатели устойчивости валют

Страна/валюта	США/ доллар	Россия/ рубли	Китай/ юань	ЕС/ евро	Великобритания/ фунт стерлингов	Индия/ рупия
Соотношение внешнего долга к ВВП, %	104,5	30,1	8,7	101	436	19,4
Соотношение госдолга к ВВП, %	106,6	7,9	22,4	92,2	81,8	51,8
Соотношение золотого запаса к ВВП, %	1,8	2	0,4	3,6	0,5	1
Золотой запас, млрд \$	328,6	72,3	58,5	390,4	12,5	22,5
Золотой запас, т	8133,5	1788,4	1447	9663	310,3	557,7
Доля реального сектора в ВВП, %	17,1	41,7	53,9	20,1	21,2	43,2
Доля промышленности в ВВП, %	16	29,5	38,5	15,8	9,9	17,6
ВВП в 2014 г., млрд \$	16 720	2375	9952	10 362	2504	2129
Реальный ВВП на душу населения, \$	8935	6783	3918	4108	8426	725
Сальдо внешнеторгового баланса, млрд \$	-560	188,7	297,1	-24	-23,7	-26,6

Как мы видим из этой таблицы, и США и ЕС имеют «виртуальную экономику», то есть объем реального сектора не превышает 20%. Остальное – это сфера услуг, в основном финансовых. Поскольку финансовый рынок носит глобальный характер, обвал европейского рынка неизбежно приведет к обвалу американского.

К тому же сальдо внешнеторгового баланса стран ТТИР и ТТР отрицательны (-584 и -440 миллиардов долларов соответственно). Совершенно очевидно, что в первом случае донором выступает Германия, а во втором – Япония, но ресурсов этих стран не хватит, чтобы вытащить США из финансовой ямы. Таким образом, создание этих двух партнерств проблему американских долгов не решит, а лишь отсрочит неизбежный финансовый кризис, причем ненадолго.

3. Продолжение Pax Americana

Этот вариант означает, что во внешней политике США делают ставку на военную силу. Программу сохранения Америки в качестве гегемона озвучил известный политик З. Бжезинский [12], предложивший стратегию, где ключевую роль сыграет ситуация на Ближнем Востоке.

- а. Следует разжечь войны в регионе и сеять хаос, опираясь на силы «глобального демократического пробуждения». Эта доктрина, спровоцировавшая «Арабскую весну», позволяет использовать антиамериканские силы для укрепления господства США.
- б. Объявить войну терроризму, но бремя ее переложить на Россию и Китай путем вовлечения их в безнадежный региональный конфликт.
- в. Поддерживать, а то и увеличить военное присутствие США под предлогом сохранения стабильности на Ближнем Востоке.

Все это необходимо замаскировать тезисами о борьбе с терроризмом, обратив внимание «на страдания мусульман и жителей третьего мира». Поскольку Америка отделена от конфликтного региона Атлантическим океаном, США могут позволить себе сыграть за двумя столами сразу: скрытно поддержать экстремистов и вести борьбу с терроризмом, втягивая в нее Россию и Китай, а впоследствии ослабляя исламский мир. Также Вашингтон рассчитывает использовать взращенных им же исламских экстремистов против России.

К вышеозвученной доктрине Бжезинского стоит добавить, что еще одним ее направлением является экономическое и политическое ослабление Европы. Для экономического подчинения ЕС американским интересам работают антироссийские санкции и соглашение о ТТИР. На политическую дезорганизацию Европы работает кризис с беженцами, который, с одной стороны, раскалывает ЕС изнутри, а с другой – делает политическую ситуацию в ней крайне взрывоопасной. Это такой американский «рояль в кустах»: если потребуются, то по всей еврозоне прокатятся теракты, репетиция которых прошла не так давно в Париже и Брюсселе.

Проводником этой политики будет Хиллари Клинтон, если станет президентом США.

4. Новая «доктрина Монро»

Как известно, доктрина президента США Д. Монро (1817–1825), провозгласила принцип невмешательства европейцев в американские дела («Америка для американцев»). Что-то очень похожее в качестве принципов внешней политики выдвигает кандидат от Республиканской партии Дональд Трамп [13]. Ее основные положения сводятся к следующему.

- а. Свертывание глобализации ради глобализации и переход к квазипротекционистской политике (пересмотр торговых соглашений).
- б. Поиск компромисса с другими крупными независимыми игроками и отказ от тактики «кто не с нами, тот против нас».
- в. Ограничение практики интервенционизма.
- г. Избавление от «нахлебников», то есть «клиентов», пассивно «потребляющих» американскую безопасность [13].
- д. Укрепление американской военной мощи.

Практически, эта доктрина констатирует, что дальнейшее выполнение Америкой роли мирового жандарма приведет ее к саморазрушению. Это вовсе не значит, что США самоизолируются и будут заниматься только внутренними делами, но напряженности и насилия в мире, если эта доктрина претворится в жизнь, точно станет меньше. Если Соединенные Штаты действительно признают, что они не гегемон и не мессия, у мира есть шанс перейти к новому многополярному устройству без войн и серьезных экономических потрясений. Конечно, этот вариант идеалистический, но возможный.

5. Великая депрессия, 2.0

Вот уже второй год мир стоит на пороге нового глобального кризиса. Причины его мы излагали выше и в своих прежних работах [1]. Переход от однополярного к многополярному мироустройству и от глобализации к самодостаточности государств по определению должен вызвать глобальный финансовый и экономический кризис. Этого кризиса никто не хочет, поэтому многие страны идут на серьезные жертвы, лишь бы удержать ситуацию от срыва в «финансовый штопор». Приведем несколько примеров такого «жертвенного поведения».

Китай. На сегодня эта страна обладает самым большим золотым запасом в мире. По разным оценкам, реальный золотой запас КНР составляет от 9 до 12 тысяч тонн (есть оценки и до 16 тысяч). Откуда эти цифры? Китай занимает первое место в мире по добыче золота. Последние 25 лет он добывает ежегодно около 400 тонн. Это золото не продавалось за границу, а все оставалось в стране, плюс КНР традиционно закупает золото за рубежом. В свете вышеизложенного цифра 10–12 тысяч тонн звучит вполне реалистично. На протяжении последних лет Китай признавал, что обладает объемом золотого запаса около 1 тысячи тонн, и вдруг в июне прошлого года заявил, что этот запас увеличился в 1,7 раза. Из чего можно сделать вывод, что золото у страны есть, но находится за балансом (его просто не показывают) и в случае необходимости может очень быстро материализоваться в официальной отчетности. Если это произойдет, то акции американских компаний, вместе с долларом, рухнут минимум в 2,5–3 раза. Далее. По нашим оценкам, юань на сегодняшний день переоценен как минимум на 15%. Девальвация национальной валюты позволит Китаю резко улучшить свое экономическое положение, но это неизбежно вызовет крах на американских фондовых биржах (вспомним, как обвалились фондовые индексы прошлым летом, когда ЦБ КНР девальвировал юань на 5%). То есть Китай «жертвует» своим экономическим положением ради спасения доллара.

Россия. Реальный золотой запас России также существенно выше официального. Россия добывает порядка 200–250 тонн золота ежегодно и последние 10 лет за границу его не продает, а, наоборот, периодически закупает. Так что реальный золотой запас России составляет не менее 2,5 тысячи тонн. Внутри страны РФ проводит последовательную либеральную экономическую политику. Вместо того чтобы развернуть экономику на путь промышленной модернизации, мы продолжаем вывозить сырье, а отток капитала за последние 10 лет составил 439 миллиардов долларов (Примечания. Таблица 7). То есть Россия «жертвует» своей экономикой и благосостоянием граждан ради спасения доллара.

Япония. Страна восходящего солнца фактически отказалась от экономического суверенитета, подписав соглашение ТТИР. К тому же Япония держит едва ли не самое большое количество американских казначейских обязательств – более 1,2 триллиона долларов, что составляет 10 тысяч долларов на каждого японца.

Этот список можно продолжить, но ясно одно – никто не хочет кризиса, все хотят жить «как раньше». Однако кризис неизбежен, а все усилия и жертвы абсолютно напрасны. Более того, чем позже он начнется, тем более серьезными будут его последствия. К сожалению, нынешние мировые лидеры этого не понимают. Они всеми силами пытаются удержать финансовую пирамиду, которая все равно упадет, вопрос лишь в том, когда и кого она похоронит под своими обломками.

К сожалению, никто не верит, что капитализма, в том виде, в каком мы его знали, предыдущие 300 лет больше нет. Мир стоит на распутье, и тот мировой лидер, который выдвинет идею нового мироустройства, имеет шанс войти в историю как основоположник нового миропорядка, а возглавляемая им страна встанет во главе этого нового мира.

Это в равной степени касается и США. У Америки есть шанс сохранить свое лидерство еще на долгое время. В противном случае ее ждет деградация и распад, а самой большой проблемой следующего десятилетия может стать неконтролируемое распространение по миру американского ядерного потенциала (вариант глобальной ядерной войны мы не рассматриваем в силу его апокалиптичности).

ГЛАВА II. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ

Часть 1. Внешние политико-экономические факторы

В феврале 2015 года был опубликован «Геополитический прогноз разведывательно-аналитической компании Stratfor на 2015–2025 годы» [14]. Эта частная американская компания, более известная как «теневое ЦРУ», специализируется на подобного рода прогнозах. Доклад содержит геополитический прогноз о судьбе стран и регионов на ближайшее десятилетие. При описании прогноза для США сделан упор на сохранение этой страной, по итогам десятилетия, мирового экономического и политического лидерства, которое и в настоящее время весьма спорно. По нашему мнению, данный «прогноз» не что иное, как план действий той части американской и мировой финансовой элиты, которая делает ставку на гегемонию Соединенных Штатов в мире. Мы очень благодарны компании Stratfor за публикацию этого плана, так как в деталях можем проанализировать взгляды американских «неоконсерваторов» на текущие мировые процессы. Рассмотрим самое интересное из этого доклада, касающееся некоторых стран, в том числе России.

По мнению американских «неоконов», США сохраняют политическое и экономическое лидерство, столкнувшись с рядом серьезных угроз и вызовов. Среди этих вызовов нет ни слова о предстоящей финансовой катастрофе и крахе долларовой пирамиды. В основном речь идет об экономическом соперничестве с Китаем и проблемах, связанных с Россией (но об этом позже). По мнению экспертов, Китай – самая большая угроза экономическому доминированию США – будет изолирован на своей территории и «закуклится» во внутренних социально-экономических проблемах. Таким образом, эта угроза для Соединенных Штатов будет локализована.

В Европе сменится лидер, вместо Германии им станет Польша, в том числе по причине возможного расширения территории за счет Украины и Белоруссии.

Что касается России, то здесь мы приведем две цитаты из доклада.

«Маловероятно, что Российская Федерация в ее современном виде уцелеет. Неспособность России превратить прибыль от экспорта энергоресурсов в устойчивую экономику делает ее уязвимой к колебаниям цен на углеводороды» [14]. И далее: «**Наш прогноз: раздробление России в ближайшие десять лет**» [14]. Причем основной угрозой для себя американцы видят возможность попадания российского ядерного оружия «не в те руки».

Поскольку это не прогноз, а план, то комментировать мы его не будем, откорректирует его сама жизнь (что она уже и начала делать). Если же говорить о вероятностях, то, действительно, один из сценариев схлопывания долларовой пузыря приводит к распаду США, и в этом случае попадание американского ядерного оружия «не в те руки» вполне вероятно. Но это далеко от темы настоящей книги.

Для нас гораздо важнее выяснить, почему этот доклад появился на свет именно в 2015 году?

В прошлом году под эгидой Центра социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева вышел «Социально-экономический бюллетень 2015» [1]. В нем мы приводим результат математического моделирования ликвидности доллара. По расчетам получается, что в 2015 году ликвидность доллара опускается ниже единицы. На практике это означает, что количество напечатанных и введенных в обращение долларов значительно превысило активы, стоящие за ним. По нашим расчетам, доллар переоценен сегодня примерно в 2–2,5 раза. Хождение же его в качестве мировой валюты обеспечено отсутствием реальной альтернативы (пока) и военной машиной США и НАТО. Но так как на сегодняшний день только этих факторов уже недостаточно, чтобы удержать мир в «долларовой узде», были предприняты некоторые меры с целью изменить макроэкономическую конъюнктуру, сделав доллар привлекательным активом. На рис. 2 приведен график изменения цены на нефть за последние два года. Мы видим, что стоимость барреля нефти снизилась более чем вдвое. По нашему твердому убеждению, такие серьезные изменения нельзя объяснить так называемыми рыночными механизмами, тем более что, согласно тому же А. Смиту [2], формирование справедливой рыночной цены происходит исходя из издержек и «обычной для данного времени и места нормы ренты и прибыли». То есть в силу естественных причин цена на продукт может колебаться на несколько процентов в

течение длительного времени (десятков лет), если по какой-либо причине не происходит резкое снижение или рост издержек производителей. Когда же мы наблюдаем взлеты и падения цен на десятки или сотни процентов в течение нескольких месяцев или лет, то речь идет исключительно о спекулятивных играх с ценой на так называемых товарных биржах.

Здесь стоит сделать небольшое политэкономическое отступление от нашей основной темы.

Динамика цен на Нефть Brent (ICE.Brent), USD/баррель 2015 год

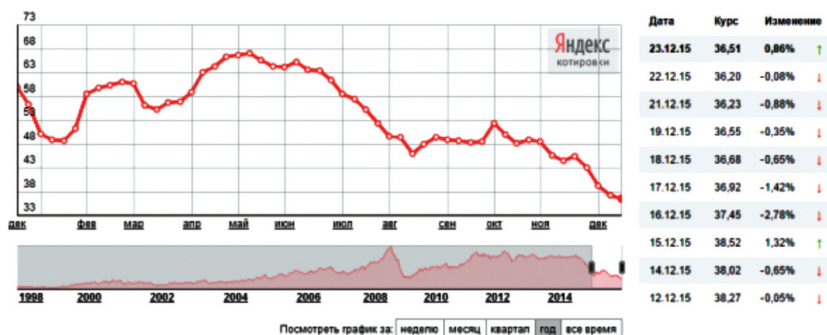


Рис. 2. Динамика цен на нефть в 2015 г.

Товарно-сырьевые биржи

Рыночный фундаментализм учит нас, что цена — это результат равновесия между спросом и предложением. Это действительно так, если речь идет об аукционной или биржевой торговле. В условиях свободного рынка, где товары свободно продаются производителями и покупаются потребителями, минуя биржевых посредников, и где отсутствует монополия как со стороны покупателя, так и со стороны продавца (картельный сговор тоже приравнивается к монополии), согласно политэкономии Адама Смита [2], устанавливается справедливая цена, включающая издержки производителя и справедливую норму прибыли. Эта цена и есть цена свободного рынка, или, еще раз повторимся, как ее называл А. Смит, — справедливая цена. Приведем пример рыночного поведения предпринимателя. Представим, что на конкурентном рынке оперируют несколько не связанных между собой производителей и большое количество покупателей, то

есть ни со стороны спроса, ни со стороны предложения нет монополии. Предположим, что на рынке резко возрос спрос. Если верить «Экономикс» [15], то, согласно закону Вальраса, цена предложения возрастет пропорционально возросшему спросу. В реальности все произойдет совершенно не так. Производители не будут повышать цену, а начнут увеличивать объем производства, стараясь захватить как можно большую долю вновь образовавшегося рынка. Теперь представим обратную ситуацию, спрос резко сократился. По Вальрасу, производитель должен снизить цену, на практике же этого не происходит. Ценовая конкуренция приводит к разорению производителя, поэтому настоящий предприниматель начнет сокращать издержки и сворачивать производство, но цену, как и в случае роста спроса, постарается удержать. Так работает настоящий рыночный механизм. Биржевые торги к рыночным механизмам не имеют никакого отношения. Биржевой маклер не связан ни с производством, ни с реальными издержками, создающими продукт. Его задача – купить дешевле, а продать дороже. Так вот на биржах как раз и работает закон Вальраса. Если спрос больше предложения, цена падает, если меньше – растет. Пользуясь этим простым механизмом, с помощью спекуляций на бирже можно влиять на цену продукта, не имея к его производству никакого отношения. Приведем, для примера, Лондонскую биржу металлов (LME). Во всем мире принято заключать контракты на поставку цветных металлов (медь, алюминий, никель и т.д.), ориентируясь на текущую цену на LME. При этом на самой бирже торгуется менее 1% от мировой торговли, скажем меди. То есть создан механизм, позволяющий, контролируя 1% мировой торговли, контролировать все мировые цены. Учитывая, что биржа лондонская, контролируют ее представители Сити и Уолл-стрит. То есть с помощью финансовых или товарных интервенций они могут как опустить цену на любой металл, так и поднять ее не только на проценты, но и, при необходимости, в разы.

С нефтью дела обстоят еще интереснее. Вся мировая нефть привязана к цене на два нефтяных сорта: североморскую Brent и тexasкую WTI. Торги на них проводятся на трех биржах – Лондонской, Нью-Йоркской и Сингапурской. Опять же, все нити в руках у хозяев Сити и Уолл-стрит. Более того, торги на этих биржах идут не «живой» нефтью, а так называемыми «фьючерсами», то есть

контрактами на поставку нефти в будущем. Таким образом, и здесь мы имеем дело с чисто спекулятивным механизмом манипулирования ценой.

Вернемся к нашей теме. На рис. 3–5 представлены графики изменения цен на медь, алюминий и никель за последние годы. Как мы видим, цена на медь опустилась от максимального значения в 2,5 раза, на алюминий в 2 раза, а на никель в 3,5 раза. То есть вместе с ценой на нефть падали все сырьевые цены. По нашему мнению, такое падение (в разы) нельзя объяснить процессами в мировой экономике, тем более что во многих странах в этот период мы наблюдали пусть небольшой, но экономический рост. Подобное поведение на сырьевом рынке может быть только результатом биржевых спекуляций. Единственной целью такого падения цен является сохранение привлекательности долларовых активов. Дело в том, что падение ликвидности доллара и, как следствие, повышение риска его ослабления не является большим секретом. Все игроки на финансовом рынке, а он в несколько раз больше товарного, прекрасно об этом знают. Поэтому, чтобы не произошел обвал долларовой пирамиды вследствие массового сброса долларовых активов, владельцы ФРС вынуждены опускать цены на основное сырье, чтобы на этом фоне доллар выглядел более привлекательным. То есть, пока цены на сырье будут падать, доллар будет удерживать свои позиции.



Рис. 3. Динамика цен на медь в 2010–2015 гг.

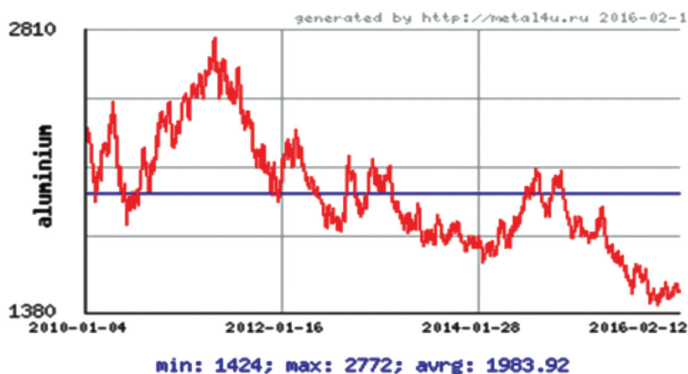


Рис. 4. Динамика цен на алюминий в 2010–2015 гг.



Рис. 5. Динамика цен на никель в 2010–2015 гг.

Резкое снижение цены на сырье имеет еще одно следствие. По мнению американских аналитиков, благополучие России слишком привязано к ценам на нефть и сырые металлы, поэтому, что нам и поведала компания Stratfor [14], если длительное время держать низкими цены на сырье, Россия, как в свое время СССР, непременно развалится.

В 1991 году распад Советского Союза позволил ФРС сбросить свою долговую массу и таким образом продлить агонию доллара еще на 25 лет [16]. Получилось в прошлый раз, считают они, получится и в этот. Таким образом, задача по развалу России была не только поставлена, но и озвучена. С 2014 года, когда, по нашим расчетам,

ликвидность доллара стала опускаться ниже единицы, начались практические шаги по осуществлению этого плана. На Россию было оказано беспрецедентное давление. Ниже перечислены основные направления давления на нашу страну.

Внешнее давление на Россию

1. Падение цен на нефть и прочее сырье.
2. Отсутствие дешевых западных кредитов.
3. Ограничения на продажу современных технологий и оборудования.
4. Информационная война против России.
5. Гражданская война на Украине с попыткой втянуть в нее Россию.
6. Создание ударного исламского отряда на территории Сирии и Ирака.

Согласно всем прогнозам и расчетам, в результате вышеперечисленных мер Россия должна была погрузиться в экономический хаос. Но этого не случилось. Не случилось прежде всего потому, что зависимость России от экспорта нефти очень сильно преувеличена. На рис. 6 представлена доля экспорта нефти в ВВП различных стран в процентах. Как мы видим, в России этот показатель составляет всего 9% (лучше он только у Канады – 3%), что намного ниже остальных нефтедобывающих стран. Даже у Норвегии, которую часто ставят нам в пример, – 11%. То есть присказка о том, что Россия – страна-бензоколонка, не более чем миф.

Итак, чем ответила Россия на давление Запада? И так ли уж страшны для нас так называемые санкции?

1. *Падение цен на нефть и прочее сырье.*

Ослабление рубля и, как результат, импортозамещение в реальном секторе. Произошла фактическая «отвязка» экономики от нефти. По нашим расчетам, даже если нефть станет стоить 20 долларов за баррель, курс рубля к доллару не опустится ниже 90–95.

2. *Отсутствие дешевых западных кредитов.*

Эти кредиты в экономику и так не попадали. Одним из самых прибыльных бизнесов предыдущих 10 лет был следующий: взял кредит в Европе по 5%, перевел в рубли и разместил под 12–17% в российском банке. То есть до реального сектора, кроме крупных (в основном сырьевых) компаний, дешевые кредиты не доходили.



Рис. 6. Доля экспорта нефти в ВВП страны

3. *Ограничения на продажу современных технологий и оборудования.* Новейшие технологии нам и ранее были недоступны, все остальное мы можем купить в Китае.

Вообще, в большинстве случаев разговоры о технологиях — не более чем спекуляция. Покупая, например, иностранную компьютерную программу или технологическое оборудование, вы покупаете не технологию, а зависимость от иностранного производителя. Настоящие технологии создаются в стране или передаются от человека к человеку. Так было, например, в 30-х годах прошлого века, когда западные специалисты приезжали в Советскую Россию и передавали свой опыт советским инженерам и рабочим.

4. *Информационная война против России.*

В результате произошла консолидация общества вокруг президента России.

5. Гражданская война на Украине с попыткой втянуть в нее Россию.

Для реального сектора российской экономики это обернулось неожиданным плюсом. Промышленное производство на Украине остановилось, и в Россию хлынул поток высококвалифицированных рабочих и инженерных кадров.

6. *Создание ударного исламского отряда на территории Сирии и Ирака.* Благодаря грамотной работе нашей дипломатии Россия устроила яркую демонстрацию боевых возможностей нашей армии.

В целом можно констатировать следующее: попытка решить проблему долларовой пузыря за счет развала России провалилась.

В стане либералов – истерика. Это ярко продемонстрировал Гайдаровский форум 2016 года. Либеральные экономисты негодуют: по всем их расчетам, российская экономика должна быть «порвана в клочья», а она умудряется не только оставаться на плаву, но и демонстрировать определенные успехи (о чем речь пойдет ниже). Очень показательно выступление Г. Грефа, который назвал Россию страной дауншифтеров. Здесь с ним нельзя не согласиться. Сам термин «дауншифтинг» возник в США в 90-х годах XX века и означал отказ от карьеры ради традиционных и семейных ценностей. С этой точки зрения мы действительно дауншифтеры. Россия отказывается работать на «заокеанского дядю» и начала заниматься восстановлением своих национальных интересов, своей экономики.

Единственное, что сейчас может противопоставить Запад новому курсу России, – это тотальная демонизация в американских и европейских СМИ нашей страны и нашего президента.

Часть 2. Реальный сектор. Итоги 2015 года

По итогам 2015 года Россия сохранила свое место среди крупнейших экономик мира. В рейтинге 2015 года она, как и в предыдущем году, находится на шестом месте, чуть позади Германии (рис. 7). Дело в том, что представленный на рис. 7 рейтинг стран по ВВП рассчитан с учетом паритета покупательной способности валют (ППС) [17].

Метод расчета ВВП по ППС позволяет определить размер экономики на основе реального объема производства в стране. Например, можно проанализировать покупательную способность, сравнивая, сколько долларов США стоит продовольственная корзина в той

или иной стране. После девальвации 2014 года за рубли можно купить меньшее количество долларов – на 50–60%. Соответственно, номинальная стоимость российского ВВП в долларах снизилась на столько же. Тем не менее стоимость продовольственной корзины изменилась незначительно – реальная инфляция в стране существенно ниже, чем изменение обменного курса. Поэтому сравнивать экономики надо по реальному объему производства, а не в соответствии с колеблющимся обменным курсом, то есть пользоваться более убедительным сравнением ВВП по ППС. Для сравнения на рис. 8 приведена диаграмма, показывающая номинальный ВВП крупнейших экономик мира.

Кстати, из рис. 7 мы видим, что на первом месте находится экономика Китая, а на третьем – Индии, что более адекватно современной экономической реальности, чем диаграмма, представленная на рис. 8. Мир уже изменился, и чем быстрее мы осознаем эти изменения, тем быстрее начнем двигаться вперед, к новому мироустройству (но об этом мы поговорим ниже).

В целом в 2015 году мы наблюдали разнонаправленное движение в реальном секторе экономики России.

Предприятия, локализация которых составляет 60–70%, росли с темпами от 50 до 100% в год! То есть здесь мы видим пример реального **импортозамещения**.

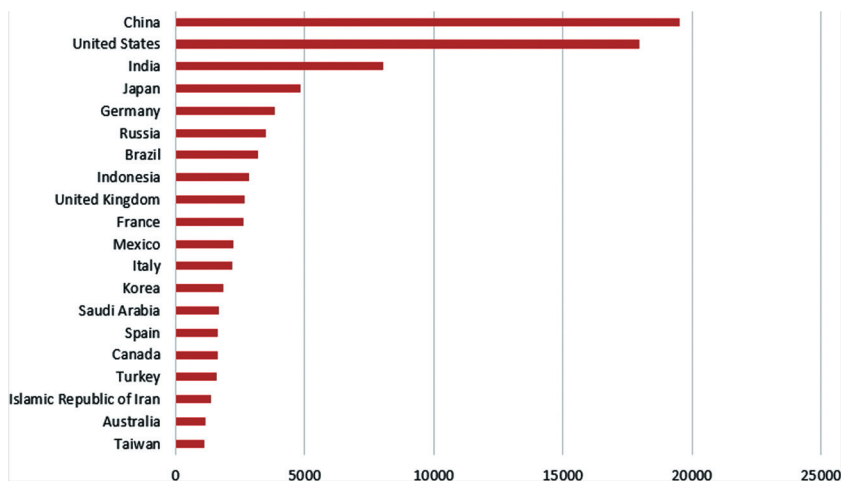
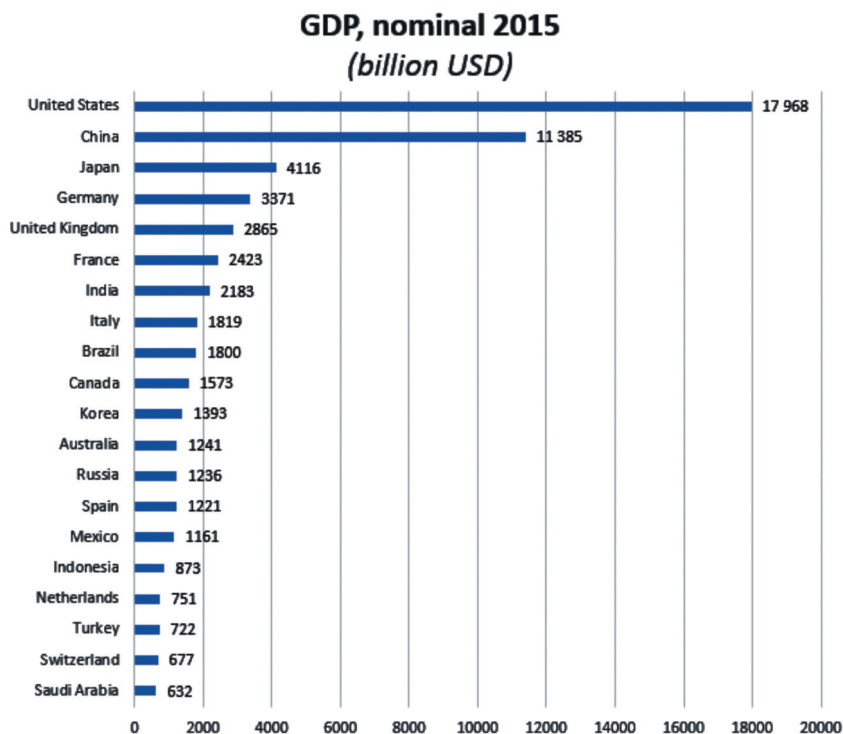


Рис. 7. ВВП крупнейших стран мира с учетом ППС, млрд долл.
(по данным МВФ)



*Рис. 8. Номинальный ВВП крупнейших стран мира, млрд долл.
(по данным МВФ)*

Предприятия с локализацией ниже 50% сокращали производство, а часть из них начала **закрываться**. На самом деле это хорошо. Дело в том, что в Европе и США развиты целые секторы экономики, производящие продукцию для стран третьего мира. Качество подобной продукции не соответствует ни европейским, ни американским стандартам, и предназначена она исключительно «для папуасов». Крупные международные корпорации идут еще дальше, они создают в «третьих» странах производства с низкой локализацией. Основное их назначение — это упаковка произведенного материнской компанией товара. В качестве примера можно привести производство в России йогуртов и пива раскрученных марок. И йогурт, и пиво производят из привезенного из Европы сырья. Только йогурт разводят водой и добавляют различного рода красители и ароматизаторы. С пивом еще интереснее: сырье разбавляют газировкой, а для «градусов» используют водку и, чтобы увеличить

потребление этого «пива», в него добавляют женские гормоны. Можно только радоваться, когда из России уходит производство подобной продукции. По нашим данным, если в 2013 году доля крафтового пива на российском рынке не превышала 1,5%, то на начало 2016 года она увеличилась в 10 раз и приближалась к 15%.

Ниже приведены некоторые итоги 2015 года.

1. Экспорт зерна из России в 2014/15 сельскохозяйственном году составил 30 миллионов тонн, из них 22 миллиона тонн — пшеница. За тот же период США экспортировали на мировой рынок 25 миллионов тонн пшеницы, то есть мы начинаем занимать лидирующие позиции на мировом зерновом рынке.
2. Экспорт вооружений за 2015 год составил 13,9 миллиарда долларов, что составляет 15% мирового рынка. Здесь мы прочно занимаем второе место после США.
3. Запущен в серийное производство процессор «Эльбрус-8С» с производительностью 250 Gflops (250 миллиардов операций в секунду). Производительность новейшего американского процессора Intel Core i7 в два раза ниже — 130 Gflops. Готовится в серию новый процессор «Эльбрус-16» с производительностью 1 Tflops (1 триллион операций в секунду). Надо признать, что в этой области мы надолго опередили весь мир. Именно поэтому маленький Су-24 смог превратить гигантский «Дональд Кук» в плавающий кусок железа, выключив все процессоры на новейшем американском эсминце.
4. Рост в сельском хозяйстве за 2015 год составил 3%. И это притом, что серьезные инвестиции пришли в российский АПК только в конце 2014 года.
5. Спад в промышленности за 2015 год составил 2,8%. Учитывая вышеизложенное (массовое сокращение производств с низкой локализацией), это очень хороший показатель.
6. Общий спад ВВП за 2015 год приближается к 3,7%. На наш взгляд, это наглядное свидетельство того, что экономика России все менее зависима от нефти (нефть упала в цене более чем в два раза).

В таблице 4 (Приложение IV) приведены показатели рентабельности в различных отраслях промышленности. Как мы видим, по итогам 2015 года в нефтедобыче, черной и цветной металлургии рентабельность несколько снизилась, зато выросла в машиностроении

и, особенно, в легкой промышленности. Это (рост рентабельности) напрямую связано с ослаблением рубля и импортозамещением.

В таблице II представлен расчет оптимального с точки зрения промышленного производства курса рубля к доллару.

Таблица II

Расчет оптимального с точки зрения промышленного производства курса доллара

Год	2003	2004	2005	2006	2008	2010	2012	2013	2014	2015
Фактический курс доллара	29,5	27,7	28,8	26,3	29,4	30,5	30,4	32,7	56,2	76,6
Годовая инфляция, %	11,9	11,7	10,9	9	13,2	8,7	6,5	6,4	11,4	12,9
Инфляция в США, %	1,88	3,26	3,42	2,54	0,09	1,5	1,74	1,5	0,76	0,73
Оптимальный курс с учетом долларовой и рублевой инфляции	34,9	37,7	40,4	42,9	52,1	59,1	63,8	66,9	73,9	82,8

Из таблицы видно, что в 2015 году курс национальной валюты максимально приблизился к своему оптимальному значению, что способствовало росту отечественного производства.

В последнее время приходится слышать, что повторяется кризис 2008 года. Это не совсем верно. Все, что происходило в российской экономике в 2014–2015 годах, нельзя сравнивать с 2008 годом. Это скорее 1998 год.

Поясним этот тезис. В период с 1993 по 1998 год в стране была довольно высокая инфляция, при этом рубль находился в так называемом «валютном коридоре», то есть искусственно укреплялся по отношению к доллару. В то же самое время коэффициент монетизации опускался до уровня 11% и страна выживала исключительно за счет бартера [18]. При этом отечественная промышленность сокращалась – как от безденежья, так и в результате валютной конкуренции с импортом. В 1998 году в результате дефолта произошла четырехкратная девальвация рубля, и практически сразу, в 1999 году, началось восстановление отечественной промышленности. Рост продолжался в течение пяти лет, до 2004 года, пока в России не были инициированы инфляционные процессы, о чем мы неоднократно писали [1]. В результате повторилась ситуация

90-х годов: рубль укреплялся на фоне инфляции и отечественный производитель не мог конкурировать с импортом. При этом коэффициент монетизации был выше 30%, денег в реальном секторе хотя и не хватало, но не настолько, чтобы переходить на бартер. Отечественные производства стали сокращаться, а многие закрываться. По нашим данным, за 10 лет с 2004 по 2014 год закрылось больше промышленных предприятий, чем с 1992 по 1998 год [1].

Однако действия российских монетарных властей в предыдущем году очень напоминают их же действия в 2008-м.

1. Вместо того чтобы снизить ключевую ставку, ЦБ РФ поднял ее до 17%. Это нанесло катастрофический удар по тем предприятиям, которые осуществляют свою операционную деятельность, опираясь на коммерческие кредиты. Ведь для них реальный процент по кредитам вырос до 25–38% (на начало 2016 года от 18 до 27%). Прежде всего речь идет о строительной отрасли. По нашим данным, объемы нового строительства в 2015 году сократились на треть.
2. Коэффициент монетизации составляет 45,2% (Приложение IV. Таблица 5). Это в два раза ниже, чем требуется для нормального функционирования российской экономики. Более подробно мы остановимся на этом ниже в разделе «Эмиссия».
3. Из экономики в 2015 году был изъят 1 триллион рублей [19]. Мы уже писали, как наши монетарные власти спровоцировали кризис 2008 года, изъяв из экономики 1,7 триллиона рублей [20]. Изъятие из обращения 1 триллиона рублей в 2015 году к кризису не привело, но тяжким бременем легло на плечи отечественных предприятий, увеличив и без того высокую дебиторскую задолженность последних. То есть, помимо запредельной налоговой нагрузки, предприятия вынуждены кредитовать государство.
4. Кстати, о кредитовании. В практике финансирования отечественной экономики из бюджета существует такое понятие, как неравномерные платежи. Обычно к сентябрю расходная часть бюджета выполняется лишь на 30%, остальные 70% расходуются за оставшиеся четыре месяца. То есть пик финансирования приходится на конец года. Для предприятий с длинным циклом производства (от 6 месяцев и более) это означает необходимость постоянно кредитоваться в коммерческих банках, что снижает и без того низкую рентабельность в промышленности.

С чем же связано подобное иррациональное с точки зрения отечественной экономики поведение российского правительства? Самой главной нашей проблемой является отсутствие внятной стратегии, которая отражала бы интересы как большинства общества, так и страны в целом. Мы до сих пор не знаем, какое общество мы строим и к чему стремимся. Отсюда и проблемы в экономике. Экономическая модель не формализована и представляет собой эклектическую смесь Вашингтонского консенсуса, продвигаемого либеральной частью правительства, неких попыток протекционизма, проводимого «государственниками» в российской власти, и сиюминутной реакции экономических властей на процессы, происходящие как в мировой, так и в отечественной экономике. Более подробно мы поговорим об этом ниже в разделе «Предложения по поддержке отечественного производителя».

В целом же можно сказать следующее. Российская экономика начала выздоравливать после долгой болезни. Этот процесс неприятен и долог, но необходим. Должны сформироваться новые контуры экономической модели страны, многие отрасли ожидает реформатирование, часть экономических агентов ожидает банкротство или переориентация. Особенно это касается импортеров и предприятий с низкой локализацией. Предприятия же с высокой локализацией, напротив, ожидает дальнейший рост и неизбежная модернизация.

Часть 3. Развитие ситуации в 2016–2017 годах

Исходя из изложенных выше тенденций, можно сделать краткосрочный экономический прогноз.

В реальном секторе будет продолжаться рост предприятий с высокой локализацией и банкротство предприятий, ориентированных на импортное сырье и технологии. Пик банкротств придется на 2016 год.

Ожидается рост в сельском хозяйстве и сельскохозяйственной переработке. Например, в 2015/16 сельскохозяйственном году импорт зерна из России прогнозируется на уровне 35 миллионов тонн.

Давление на Россию будет усиливаться, вплоть до попыток втянуть ее в войну или организовать революцию (переворот).

Можно спрогнозировать, что в этот период будет расти социальная напряженность в обществе. Это связано, с одной стороны,

с объективными экономическими процессами (перестройка экономики и банкротство импортозависимых предприятий), а с другой — с субъективными факторами, связанными с особенностями функционирования административной модели, сложившейся за последнее десятилетие. Дело в том, что при сокращении бюджетных поступлений государственный аппарат России рефлексивно начинает «закручивать гайки». Любой работающий бизнес рассматривается как источник дополнительных поступлений в казну. Это проявляется в форме большого числа проверок, блокировок счетов под различными предлогами, увеличения размеров официальных и неофициальных поборов и т.д. То есть предприниматели испытывают двойной прессинг: со стороны ужесточившихся рыночных условий и со стороны различного рода государственных органов. Одновременно с этим государство вынуждено сокращать социальные расходы, что приводит к ухудшению условий жизни самых бедных слоев населения. Если при этом чиновники продолжают воровать и жить на широкую ногу на виду беднеющего населения — социальный взрыв просто неизбежен.

В 2016 году состоятся выборы в Государственную думу. Для России это очередная точка бифуркации. «Несправедливые» результаты выборов, помноженные на социальную напряженность, могут спровоцировать мощное протестное движение, купировать которое будет крайне сложно. И, наоборот, если результаты выборов будут восприняты обществом как «честные» — это послужит прекрасным «громоотводом» для зарождающегося в обществе социального протеста.

То же самое, только на региональном уровне, можно сказать и про выборы в местные органы власти, которые будут проходить одновременно с выборами в Думу. Здесь мы можем столкнуться с таким явлением, как региональный сепаратизм, пытающийся оседлать экономический и социальный протест.

В целом в ближайшие полгода нам предстоит столкнуться с двумя бифуркациями — одна в России, другая в США. Обе связаны с выборами. Любые прогнозы в такой ситуации носят крайне приблизительный характер, и точность их невелика.

ГЛАВА III. ОБРАЗ РОССИИ В СЕРЕДИНЕ ХХІ ВЕКА

Часть 1. Желаемый образ России

Время – середина ХХІ века – выбрано по следующим причинам. В очень отдаленном будущем Мир станет глобальным. Это утверждение известно и обоснованно. Однако процесс глобализации носит колебательный характер (как и все процессы в развивающихся системах). В нем фаза «глобализации» сменяется противоположной ей фазой «самодостаточности» и суверенитета каждой крупной страны.

Концепция глобализации (под эгидой США) начала развиваться в середине прошлого века и в конце его достигла апогея. Затем она уступила место концепции «самодостаточности», которая, по оценкам (весьма приближенным), достигнет апогея в середине ХХІ века.

Каждая новая фаза колебательного процесса в некотором смысле – «возврат к прошлому». Состояние России в это время должно быть адекватно фазе, находящейся в максимуме.

Сделать однозначный прогноз состояния России в 2050 году невозможно. При смене концепций неизбежно наступает этап хаотизации, в котором горизонт прогнозирования мал. Можно, однако, представить возможные варианты развития событий. Их несколько (включая вариант исчезновения России как суверенного государства), и вероятности их реализации непредсказуемы. Имеет смысл выбрать из возможных вариантов оптимальный, «желаемый» для нашей страны. Созданный на его основе образ России ХХІ века будет служить целью, к которой следует стремиться в течение ближайших десятилетий.

Это важно как для руководства страны, так и для ее граждан, ибо «бесцельное» поведение в создавшейся ситуации губительно.

В свете этого мы обсудим следующие аспекты желаемого состояния России ХХІ века: идеологическую структуру общества, социальную и геодемографическую структуру, производство и потребление, финансовую систему. Кроме того, мы обсудим возможные пути перехода от настоящего к желаемому будущему и опасности, которые на этом пути нас подстерегают.

1. Идеологическая структура общества

Она включает три части.

Первая — набор предпочтений (менталитет, или принадлежность к определенной цивилизации).

Вторая — национальная (или государственная) идея. Она связана с первой, должна быть сформулирована кратко (в форме лозунга) и звучать привлекательно.

Третья — социальная (блочно-иерархическая, или сословная) организация общества. Обсудим их по порядку.

Набор предпочтений (менталитет). Он формируется в виде выбора одного из альтернативных вариантов поведения и представлен следующей матрицей.

Матрица предпочтений:

1. Коллективизм (взаимопомощь) ↔ Индивидуализм.
2. Интересы общества ↔ Интересы и права человека.
3. Справедливость¹ ↔ Законность.
4. Взаимное уважение между этносами ↔ Превосходство одной нации.
5. Труд (в том числе интеллектуальный)² ↔ Деньги.
6. Семья — ячейка общества³ ↔ Семейные отношения регламентируются законом.

Левая часть таблицы характерна для российской цивилизации. Правая часть ближе западной цивилизации. (В настоящее время 4-й пункт — национализм — на Западе формально осуждается, но реально имеет место.)

Цивилизация — явление консервативное. Она может меняться только медленно (попытка быстрых изменений приводит к катаклизмам). Российская цивилизация формировалась в течение тысячелетий и не может измениться в одночасье. В желаемом будущем России XXI века она в основном должна сохраниться.

¹ Понятие «Справедливость» не имеет четкого логического определения. Тем не менее, будучи воспринято на интуитивно-эмоциональном уровне, оно играет большую роль в обществе (особенно в России). Вопрос, что такое «справедливость» и в чем ее смысл, обсуждается в Приложении I.

² Левая часть п. 5 означает, что уважение к людям зависит от их успехов в труде, независимо от их состояния. Правая часть означает уважение к людям, владеющим деньгами, независимо от того, каким путем они были получены.

³ Это значит, что отношения в семье складываются на основе обычаев и справедливости и не регулируются законами.

2. Национальная (государственная) идея

Должна кратко суммировать содержание левой части набора предпочтений. Каким будет этот «лозунг», пока не ясно, придумать и навязать его обществу невозможно. Он возникнет сам, как результат взаимной договоренности (как и любая условная информация). В любом случае он должен быть таким, чтобы слова «Я – гражданин России» звучали гордо.

В настоящее время мы становимся свидетелями рождения в России национальной идеи, а точнее – возрождения былого российского величия. Точкой сборки стало 9 мая 1945 года. Акция «Бессмертный полк» стала той самой народной инициативой, которая после «Крымской весны» сплотила народ России. Нет государства без идеологии, но в основе любой государственной идеи должно лежать героическое прошлое, которым гордятся современники. Тот порыв, с которым миллионы людей несут портреты своих дедов и прадедов по улицам российских городов, говорит о том, что началось формирование нового государства со своей идеологией.

3. Блочно-иерархическая (сословная) структура общества

Такая структура существует во всех странах (и во всех развивающихся системах, см. Приложение II). В странах западной цивилизации («демократических») это обстоятельство формально отрицается (и даже трактуется как «сословные предрассудки»), но реально существует.

В России XXI века желательно (по возможности) избежать официальной лжи и легализовать понятие «сословие».

Сословия отличаются друг от друга по следующим признакам.

а. Образ деятельности (профессия).

б. Права и обязанности (эти отличия должны быть закреплены в деталях в рамках общего для всех законодательства).

в. Правила «приличия».

Как правило, сословия династичны. Это значит, что человек, появившись на свет в одном сословии, остается в нем всю жизнь. Переход из одного сословия в другое возможен (и даже необходим), но случается относительно редко. Сословная структура имеет достоинства и недостатки, которые обсуждаются в Приложении II.

В каждом сословии элементарной ячейкой является семья (с чем связана династичность).

В России XXI века семья должна быть автономна. Вмешательство властей допустимо лишь в исключительных случаях.

Для воспитания детей, лишившихся родителей (или просто «беспризорных»), будут существовать детские дома. Последние должны хорошо финансироваться (из бюджета), и сословная принадлежность в них не должна играть роли. Воспитатели в них должны подбираться по признакам высокой морали и интеллекта.

Кроме того, возможны частные детские дома, финансируемые меценатами и общественными организациями (в частности, религиозными). В них сословная принадлежность может играть роль, в зависимости от воли мецената или организации.

4. Управление страной

В России XXI века принимать важные решения и нести за них ответственность должен будет один человек — глава государства (президент).

Права президента будут расширены, а ограничения на участие в выборах сняты. Это значит, что сохраняются традиционные права (объявление войны, чрезвычайного положения, заключение мира), а кроме того добавляется право в экстренных случаях отменять или заменять решения суда (право помилования или наказания). Аппарат президента и его функции также будут расширены. В аппарате президента должны быть отделы, дублирующие функции правительства. Сам факт дублирования повышает надежность принятия правильного решения. В случае разногласий решение принимает сам президент.

Помимо этого, в аппарате президента должны быть следующие отделы.

- а. Отдел «справедливости». Задачи отдела — сбор информации от граждан России о случаях «несправедливых» решений суда и их анализ¹. Решение об изменении судебного решения принимает лично президент.

¹ Разумеется, не все «челобитные» могут быть проанализированы. Важна вера граждан в то, что их проблемы могут быть в принципе решены справедливо и что гарантом этого является президент.

Обычно эти функции выполняет «Верховный суд», однако последний не может выйти за рамки закона во имя справедливости. Президенту такое право должно быть предоставлено.

- б. Отдел этики. Задачи отдела: способствовать соблюдению принятых этических норм и обычаев, а также препятствовать проявлению отклонений от них (даже если эти отклонения разрешены законом). Речь идет об однополых браках, гомосексуализме, скотоложестве и других проявлениях половой распущенности. В России XXI века однополые браки должны быть запрещены, а гомосексуализм рассматриваться обществом как явление исключительное и негативное.
- в. Отдел религий (аналог Святейшего синода). Задачи отдела: (1) Укрепление религиозной толерантности (что традиционно для России). (2) Разрешение религиозных конфликтов (если таковые возникнут). (3) Борьба с сектантством и проявлениями религиозного фанатизма (экстремизма).
- г. «Научный совет при президенте» (аналог Королевского общества в Англии). Задачи отдела: (1) Научная экспертиза поступающих проектов и предложений. (2) Формулировка стратегии развития науки (как фундаментальной, так и прикладной). (3) Консультации президента по любым вопросам науки. Отдел должен состоять из авторитетных ученых, не занимающих административные посты (иначе экспертиза не будет объективной)¹. Этот отдел не дублирует работу Министерства науки, поскольку последний состоит из чиновников (не ученых) и выполняет другие функции.

Ответственность президента за принятые решения будет усилена. Она включает ежегодную оценку деятельности президента парламентом и обществом. Если оценка низка, допускается переизбрание президента. Оценка делается на основании: (1) Отчета президента перед парламентом. (2) Определения рейтинга президента. (3) Оценки социальной напряженности (т.е. риска социального взрыва). Методы определения и шкалы оценок в п. (2) и (3) должны быть разработаны в парламентских и общественных организациях.

¹ В середине прошлого века в Союзе эту роль выполняла Академия наук СССР, но к концу века она деградировала и перестала выполнять свою функцию.

5. Геодемографическая структура

Территория России очень велика, но заселена она крайне неравномерно, так что большая часть ее остается неосвоенной. В России XXI века заселение должно стать более равномерным. Проблема осложняется тем, что по свойствам эти территории весьма различны. Имеются исходно незаселенные территории (Север, Западная Сибирь) и ранее освоенные, но брошенные «пустоши». Освоение территорий, как правило, совершается «пионерами» (колонистами). Среди них возможны индивидуальные колонисты, но в России более привычны коллективные колонии. В начале освоения колонисты создают натуральное хозяйство (для обеспечения себя самым необходимым), которое по мере развития становится товарным.

Главную роль в освоении играет самоорганизация, административное же руководство со стороны государства не нужно (и даже вредно). Тем не менее государство может оказать существенную помощь, снабжая колонистов орудиями труда, средствами связи и транспорта, специально приспособленными для освоения новых территорий. Кроме того, для людей, желающих покинуть большой город, уехать в «глушь» и стать колонистом (таких людей мало, до сей поры преобладала обратная тенденция), необходимы меры поощрения (и, возможно, косвенного принуждения). Эти меры зависят от государства. Необходимо, чтобы жизнь колонистов была столь же комфортна, как и в больших городах.

Равномерное заселение территории России решает несколько проблем: во-первых, экологическую — при равномерном заселении природа сама справится с вредом, наносимым ей человеком. Во-вторых, эпидемическую — эпидемии развиваются только при большом скоплении людей в одном месте.

Поэтому мы считаем, что в России XXI века основная часть территории будет освоена, хоть это и нелегко будет сделать.

6. Производство и потребление

Производство товаров должно в первую очередь удовлетворять потребности России. Это значит, что они не обязаны быть конкурентоспособными на мировом рынке и не обязаны подчиняться европейским (или американским) стандартам.

В плане освоения новых земель и «пустошей» (и обеспечения жизни в сельской местности) будут востребованы следующие товары.

- а. Средства наземного транспорта¹, обладающие следующими свойствами: (1) Высокой проходимостью в условиях России. (2) Простотой в управлении и эксплуатации без высоких требований к комфорту. (3) Ремонтопригодностью в любых условиях. Это значит, что роль электронных приборов и комплектующих должна быть минимальна. (4) Способностью работать на низких сортах топлива.

Эти свойства характерны для транспортных средств середины прошлого века и сейчас выглядят как анахронизм («шаг назад»). Однако при освоении новых земель они имеют несомненные практические преимущества перед сложной техникой.

- б. Средства воздушного транспорта: простые в управлении и надежные малые самолеты и вертолеты (как управляемые, так и беспилотные). В условиях Восточной Сибири и Севера именно этот вид транспорта может стать основным.
- в. Автономные электрогенераторы (малые и средние), простые и надежные.
- г. Малая и средняя строительная и сельскохозяйственная техника.
- д. Автономные средства связи: мобильные телефоны, компьютеры, Интернет.

В крупных городах будут востребованы те же инновации, что и в развитых странах. Главная из них — электромобили. Это серьезный технологический прорыв, и в нем отставать нельзя, не для того, чтобы конкурировать с Западом, а для обеспечения нормальной жизни.

В общем плане: импортозамещение в России произойдет, но не путем копирования западных образцов, а за счет производства нужных для России товаров. В частности, производства экологически чистых товаров (без использования генетических изменений и минимального использования химикатов).

¹ Даже в середине XXI века Россия не будет покрыта столь же густой сетью железных и шоссейных дорог, как Европа сегодня. Это может произойти только после освоения новых территорий.

Производство сырья и продуктов первой переработки в России XXI века останется на том же уровне, что и сейчас. Однако основная часть этих продуктов будет не экспортироваться, а потребляться внутри России (в настоящее время объем производства избыточен и внутренний рынок не может его освоить). Именно с этим связано снижение требований к количеству и качеству потребляемых энергоносителей при освоении территории.

Производство средств связи: интеллектуальных (программирование) и материальных (элементная база, компьютеры и т.д.). В интеллектуальном плане Россия и сейчас на мировом уровне. В материальном плане это производство должно удовлетворять запросам России.

Освоение космоса. В XXI веке преимуществом (в том числе и военном) будет обладать страна, главенствующая в космосе. В настоящее время Россия не отстает от других стран (в том числе США). Полагаем, что в середине XXI века Россия займет лидирующее положение в космосе. На наш взгляд, космос может и должен стать еще одной точкой сборки российской государственности. Предложив миру новый космический проект, Россия сформирует новый вектор технологического и идейно-культурного движения земной цивилизации. Человечеству нужна мечта, иначе люди очень быстро уподобляются животным. Мечта о космосе — самое лучшее, что придумал человек за последние столетия.

7. Финансовая структура

В России XXI века контроль этой сферы должен быть в руках государства («власть денег» должна быть сведена к минимуму). Основные управляющие параметры («рычаги управления»): (1) Налогообложение. (2) Распределение государственных (бюджетных) средств. (3) Кредитные ставки. (4) Эмиссия национальной валюты.

Контроль государства сводится к следующему.

- а. Распределение бюджетных средств должно проводиться через государственные коммерческие банки. Условия кредитования и кредитные ставки должны определяться государством в зависимости от актуальности целевого кредитования.
- б. Для частных кредитных учреждений должна быть установлена верхняя планка процентных ставок.

в. Решение об эмиссии (ремиссии) национальной валюты должен принимать президент. Центральный банк при этом играет роль исполнителя (но не независимого агента). Другая функция Центрального банка — поддержание курса национальной валюты — в условиях самодостаточности и импортозамещения не должна играть существенной роли.

Главная опасность финансовой системы — скопление крупных средств у небольшого числа частных лиц. Если эти средства становятся сопоставимыми с бюджетом (его расходной частью), то реальная власть в финансах (и не только) переходит к крупным финансистам. При этом страной управляют не легитимные представители, а частные лица, не несущие ответственности за судьбу страны.

В основном такие средства скапливаются в руках владельцев (и топ-менеджеров) крупных частных коммерческих банков. Меры ограничения этих средств пока не разработаны. В свете изложенного роль частных коммерческих банков в России XXI века должна быть сведена к минимуму.

8. Образ России: от прошлого к будущему

Предложенный образ России XXI века напоминает образ прошлого. Это не случайно. Как уже упоминалось, развитие — процесс колебательный и в нем необходимо делать шаг назад, чтобы подготовить почву для движения вперед¹. Поэтому утверждение «Возврат к прошлому препятствует развитию» лишено смысла. Тем более что понятие «развитие» имеет разный смысл: на Западе оно чаще понимается как умножение материальных благ. Для России XXI века развитием станет в первую очередь освоение территории.

Во всем вышеизложенном ключевыми словами (понятиями) являются: «суверенитет», «самодостаточность» и «справедливость». Первые два соответствуют независимости России от других стран (политической и экономической). Это означает, что экономические связи сведены до оптимального минимума (часто употребляют термин «автаркия», для многих он звучит неприятно, но избежать этого не удастся).

Законы государства Российского должны быть изменены (включая основной закон — Конституцию). Современные законы неадек-

¹ Понятия «зад» и «перед» в периодических процессах часто меняются местами.

ватны российской действительности, ни сейчас, ни, тем более, в будущем. Какое именно законодательство соответствует России — предмет серьезной работы. Считаем, что понятие «справедливость» должно найти в нем достойное место.

Часть 2. Возможные пути перехода из настоящего в будущее

Состояние современной России существенно отличается от «желаемого будущего». Возможно несколько вариантов перехода. Среди них есть и кровопролитные, которых желательно избежать.

Однако все они сопряжены с необходимостью преодоления сопротивления части российского общества, что возможно при сильном (и «жестком») контроле государства. Ниже мы обсудим наиболее мягкие (желаемые) варианты перехода. Их основная идея — постепенность преобразований, согласно словам Салтыкова-Щедрина: «Просвещение нужно вводить осторожно, по возможности избегая кровопролития». Однако и на этом пути необходимо «проплыть между Сциллой и Харибдой». Обсудим проблемы перехода по порядку.

1. Идеологический аспект

Система ценностей в Советском Союзе (до его распада в 1991 году) соответствовала российскому менталитету. Национальной (государственной) идеей был коммунизм. Заповеди коммунизма не противоречили российскому менталитету и были восприняты обществом. Коммунизм играл роль религии, поскольку цель (построение коммунистического общества) ставилась в весьма отдаленном будущем (лозунг Хрущева о построении коммунизма в XX веке — глупость, которая не воспринималась серьезно). Эта идея цементировала общество (как и всякая религия).

В 1991 году была сделана попытка навязать России западную цивилизационную идеологию. Идея коммунизма была дискредитирована. Была предложена идея «демократии», но национальной идеей она не стала (и не могла стать) и тоже была дискредитирована. Возникла идеологическая пустота и кризис: экономический, политический и социальный.

В течение 90-х годов люди в России были ограблены, растеряны, унижены и оскорблены — они потеряли веру в себя и самоуважение.

Перелом начался с событий в Абхазии, Южной Осетии, в Крыму и Восточной Украине. В этих событиях Россия открыто противостояла США, с чем и связан тезис: «Россия – враг Америки». Появились образ врага и понятия: «свой» – «чужой». На этой почве и зародилась национальная идея: «Россия – сильная и самостоятельная страна» и каждый гражданин России может этим гордиться (кратко это называется патриотизм). Чувство униженности и оскорбленности сменилось чувством гордости и самоуважения. Народ обрел самого себя и стал сильнее: рожденная национальная идея помогает людям превозмогать невзгоды и трудиться во имя Родины.

Подчеркнем: национальную идею нельзя выдумать, она должна созреть сама в глубинах общества, но не в кругу интеллектуальной элиты.

Люди связывают нынешнее духовное возрождение с именем Путина (и имеют на то основания). Руководитель государства не может навязать идею обществу, но может понять национальную идею, принять ее и поддержать – тогда он настоящий Лидер.

Возникновение национальной идеи – рождение новой информации. Этот процесс происходит во всех развивающихся системах: биологических, социальных, исторических. Он хорошо изучен и экспериментально (в биологии) и теоретически (в рамках модели борьбы условных информаций). В этом процессе имеет место точка бифуркации, в которой режим идейного (информационного) плюрализма сменяется режимом противостояния, появляется «образ врага» и общество разделяется на две группы: кто «за» и кто «против». «Равнодушным» в такой ситуации нет места.

В настоящий момент бифуркация уже пройдена, но процесс еще не завершен.

В России существует группа людей, ориентированная на западную идеологию, – это сторонники США и, следовательно, антипатриоты. Эта группа немногочисленна и состоит из сторонников партий, правящих в нашей стране в начале 90-х. Ядром ее являются крупные чиновники, владельцы банков и сырьевых предприятий. Сила этой группы в том, что она владеет реальной властью и финансами. Слабость в том, что она противопоставляет себя общенациональной идее. Примирение между этой группой и остальным обществом уже невозможно («Рубикон перейден») и не нужно.

2. Возможный (постепенный) переход в будущее

- а. Отказываться от слова «демократия» сразу не следует. Понятие демократии как власти народа давно потеряло смысл, но сохранило эмоциональную привлекательность, пренебрегать этим не следует. Со временем можно заменить это понятие словами «справедливая демократия». Смысла эти слова не имеют, но сохраняют привлекательность.
- б. В 90-х годах в России внедрялась идея «власти денег». Был выдвинут лозунг: «Стыдно быть бедным». Обоснование его: во-первых, богатство обеспечивает материальное благополучие и, во-вторых, превосходство богатых людей над бедными (независимо от источников богатства). Последнее проявлялось в виде демонстрации (и рекламы) «роскошной жизни». Для части общества эта идея и сейчас привлекательна. Для перехода в желаемое будущее необходимо декларировать лозунг: «Стыдно демонстрировать свое богатство, когда страна в беде» (именно этот лозунг использовал в послевоенной Германии Людвиг Эрхард, федеральный канцлер ФРГ в 1963–1966 годах). Это можно и нужно сделать сразу, поскольку лозунг, будучи обязательным к исполнению, формирует сознание постепенно.
- в. Внедрить в сознание общества положение: люди, достигшие успеха в реальной трудовой деятельности (включая интеллектуальную), достойны большего почета и уважения, чем люди, владеющие деньгами. Для этого используются известные методы: знаки отличия, ордена, медали – символы почета. Разумеется, трудовые успехи должны оплачиваться, но богатство не должно быть критерием успеха.

3. Социальная структура

Социальная структура современной России является блочно-иерархической, то есть сословной. Официально это не признается, но реально существует. При переходе в будущее следует легализовать понятие «сословия» и наделить их функциями «сословных судов», например «суд чести» в сословии офицеров, «общественный суд» в трудовых коллективах, «осуждение научного коллектива» и т.д. Решения таких судов юридической силы не имеют, но имеют важный воспитательный эффект.

В социальном аспекте важную роль играет семья и воспитание детей. В современной России существует ряд острых проблем в этой области.

Первая — недавно принятый так называемый «ювенальный» закон, регламентирующий отношения в семье. Он был навязан извне вопреки обычаям и менталитету российского общества и потому является «несправедливым». Этот закон необходимо отменить, что не вызовет особых возражений.

Вторая — большое количество беспризорных детей (оказавшихся такими по разным причинам). Существуют детские дома и интернаты, но они не справляются с ситуацией. Для перехода в будущее необходимо реорганизовать эту систему: увеличить финансирование и сменить кадровый состав воспитателей (ими должны стать люди высокого интеллекта и морали). Возможно, в качестве экстренной меры, создать при президенте временный отдел по делам беспризорных (как это было в 20-х годах прошлого века).

Третья — аномально большое количество так называемых «неблагополучных» семей. К ним относятся семьи, в которых родители страдают алкоголизмом или наркоманией. Эту проблему нужно решать в корне, а не борьбой с организаторами наркобизнеса (она, конечно, необходима, но недостаточна). Полагаем, что нужно ликвидировать почву наркобизнеса. Для этого необходимо создать специальные «интернаты принудительного лечения». Решения об интернировании должны принимать руководители наркодиспансеров, права которых должны быть расширены. Смысл этой меры в следующем. В настоящее время наркомания и алкоголизм рассматриваются как «болезнь», но не как преступление и потому не наказываются (что приводит к распространению «болезни»). При интернировании наркоманы и алкоголики тоже будут считаться больными (клейма «преступник» на них не будет), но реально они будут наказываться.

4. Экономическая структура общества

Экономическая структура общества в современной России одиозна. Менее 1% граждан владеют средствами сравнимыми со средствами всех остальных. Это опасно, как в социальном смысле, так и в плане управления страной. Для перехода в будущее нужно нормализовать ситуацию. Необходимые для этого меры уже

обсуждались нами ранее [1], но их также желательно вводить «по возможности избегая кровопролития».

5. Государственное управление

Государственный аппарат управления в современной России состоит из четырех структур: президент (и его аппарат), Совет министров, Дума и Федеральное собрание (точнее, губернаторы). Полномочия их (и ответственность) определены нечетко, и принятые решения часто не исполняются. Кроме того, существенную роль в управлении играет «власть денег». Для перехода в будущее необходимо:

- а. увеличить полномочия президента, усилить ответственность всех структур за выполнение своих функций и закрепить это законодательно;
- б. заменить значительную часть кадрового состава правящей элиты во всех структурах и сократить число чиновников на всех уровнях;
- в. ограничить «власть денег» во всех структурах и на всех уровнях.

Эти меры вызовут сопротивление части общества. Вопрос о том, как предотвратить это сопротивление, — один из самых важных в процессе перехода. Обсудим его более детально.

6. Проблема «мягкого перехода»

В результате проведения упомянутых выше (и необходимых) мер в крупных городах (в основном в Москве) появится много «лишних» людей. Это люди, имевшие высокое положение и доходы, которые лишатся и того и другого. В том же положении окажутся и сотрудники сферы услуг. В современной России услуги нацелены на обслуживание состоятельных клиентов (дорогие рестораны, элитные клубы, охранные предприятия и т.п.). В среде недовольных начнется самоорганизация и возникнут «лидеры сопротивления» (не без участия иностранных спецслужб). Если число таких людей достигнет «критической массы», возможен социальный взрыв (в форме массовых выступлений, «оранжевых революций» и т.п.)¹.

¹ Как правило, «революции» устраивают не бедные и обездоленные, а люди, принадлежащие к верхним слоям общества, но потерявшие свое высокое положение (или обманутые в своих надеждах получить таковое). Именно такие люди представляют опасность для государства. Методы оценки «критической массы» должны быть разработаны.

Во избежание этого необходимо:

- а. не проводить все упомянутые меры одновременно, а внедрять их постепенно и поочередно, так чтобы масса недовольных всегда была меньше критической;
- б. предусмотреть варианты трудоустройства людей, потерявших доходы. Эта мера удовлетворит отнюдь не всех, а только тех, кто способен и согласен трудиться на пользу общества¹. Недовольные и обозленные все равно останутся;
- в. необходимо морально и материально укрепить внутренние силовые структуры. Эта превентивная мера должна быть предпринята в любом случае. Дело в том, что недовольные останутся так или иначе. Речь идет не о конструктивной оппозиции, а о «пятой колонне» — деструктивной и, возможно, «подпольной» организации. Руководить ею будут «лидеры сопротивления». По отношению к ним необходимо применять репрессии (увы, но это неизбежно). Желательно, чтобы эти репрессии были по возможности мягкими. (О разных формах репрессий, жестких и мягких, см. Приложение III.)

Путь из настоящего в будущее не прост. Для того чтобы пройти его, нужны твердая рука, дальновидность, осторожность и смелость одновременно. Если он будет пройден, то Россия войдет в мировое сообщество как самостоятельная и сильная (во всех отношениях) Держава. Лидер России войдет в историю в двух ипостасях: как Великий Государь и как Жесткий Диктатор. Такую оценку тоже нужно предвидеть и смириться с ней. Исторические оценки всегда двусмысленны и не всегда справедливы.

¹ Одна из таких возможностей — предоставление отставным офицерам крупных земельных участков (из числа новых и залежных). Для их освоения была подробно разработана программа в середине 90-х годов, но, к сожалению, не реализована.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОДДЕРЖКЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ

1. Постановка задачи

Отечественный производитель испытывает на себе все трудности, связанные с несовершенством современной российской экономической модели. Основная проблема заключается в том, что эта самая модель не формализована, то есть отсутствует внятная стратегия, которая отражала бы интересы как большинства общества, так и страны в целом.

В связи с этим отечественный производитель живет в режиме абсолютной непредсказуемости и вынужден, вместе со всем обществом, попросту выживать, реагируя на каждодневные вызовы и постоянно изменяющуюся экономическую ситуацию.

В области практического существования отечественные предприятия сталкиваются со следующими основными проблемами:

- отсутствие дешевых кредитных ресурсов (ставки кредитов для реального сектора составляют сегодня от 15 до 20% годовых);
- хроническая нехватка финансовых средств в реальном секторе экономики (коэффициент монетизации в России по-прежнему ниже 50%);
- отсутствие системы саморегулирования в производственной сфере;
- слишком высокая налоговая нагрузка на легальный бизнес.

Если мы хотим помочь отечественному производству не просто существовать, а совершенствоваться и расширяться, то действовать необходимо по четырем направлениям: формирование экономической стратегии, коренной пересмотр финансовой политики, правовая и налоговая реформы.

2. Экономическая стратегия

России необходимо отойти от принципов либерализма в экономике. Надо проводить сбалансированную политику поддержки отечественного производителя при помощи государственного

регулирования с использованием рыночных механизмов самоорганизации. Вкратце это можно сформулировать следующим образом. В тех областях экономики, где наиболее комфортно работает малый и средний бизнес, необходимо формирование конкурентной среды (за основу можно взять антitrustовские законы США). В этом случае (за исключением производства и продажи товаров первой необходимости) вмешательство государства должно быть минимальным. В этой сфере его роль должна ограничиваться формированием стандартов, контролем за их соблюдением и организацией максимально конкурентной среды (льготное кредитование, поддержка стартап-проектов, налоговые льготы и т.д.). В сфере естественных монополий и товаров первой необходимости государство должно контролировать и регулировать ценообразование (здесь можно воспользоваться богатым опытом Японии или Франции). В областях, где целесообразно существование крупных компаний (добыча и первичная переработка сырья, энергетика, связь, водный и железнодорожный транспорт, сетевой ретейл и пр.), роль государства станет иной. Во-первых, государство должно иметь прямое долевое участие в таких компаниях (и это должно являться условием работы крупного бизнеса в России). Во-вторых, государство должно контролировать рентабельность в этих отраслях. Рентабельность должна не понижаться (как сейчас; см. Приложение IV. Таблица 4), а повышаться с ростом степени переработки продукции. Также рентабельность в торговле должна быть ниже, чем в производстве и переработке. И, в-третьих, государство должно регулировать экспорт продукции с низким переделом.

Здесь речь идет не о стратегии, как таковой (ее формулирование, описание и научное обоснование требует отдельной работы), а о мерах по поддержке отечественного производителя в рамках экономической стратегии.

3. Финансовая политика государства

В этой области также необходимо менять стратегию. Финансовый блок правительства должен нести ответственность за создание комфортных условий существования и совершенствования отечественного производителя, а не заниматься «таргетированием инфляции». Показателями здесь могут служить как рост благосостояния двух

нижних децилей российского общества, так и структура экспорта-импорта (в экспорте должна доминировать продукция интеллектуальная и товары высокого передела, а импорт должен состоять из продукции низкого передела и товаров, которые нерентабельно производить в российской климатической зоне).

В практической плоскости необходимо довести коэффициент монетизации в России до 90% (более подробно об этом см. ниже в разделе «Эмиссия»); как длинные (7–10 лет), так и короткие кредиты для реального сектора должны быть доступны под 4–5% годовых. На финансовом рынке роль государства должна быть доминирующей. Все крупные и средние банки должны быть с государственным участием. Финансовые спекулятивные операции (игра на биржах, операции с ценными бумагами и т.д.) должны быть под государственным контролем и облагаться большими налогами. Ссудный процент должен законодательно ограничиваться сверху.

4. Правовая поддержка бизнеса

В области малого и среднего предпринимательства необходимо принять пакет антитрестовских законов (на примере США начала XX века) и ввести максимальное саморегулирование, то есть все права по самоорганизации рынка должны принадлежать промышленным ассоциациям (здесь полезно воспользоваться опытом работы подобных объединений в Германии). Ассоциации производителей должны получить права законодательной инициативы, организовывать процесс сертификации продукции и обладать правом регулирования рынка в области контроля над присутствием иностранных товаропроизводителей. Перечисленные меры позволят, с одной стороны, сформировать конкурентную среду на рынке, а с другой — защитят отечественного производителя от недобросовестной конкуренции со стороны крупных иностранных компаний.

5. Налоговая реформа

Налоговая нагрузка на легальный отечественный бизнес является чрезмерной. Прежде всего это касается налогов на заработную плату и НДС. Так, для того чтобы официально заплатить работнику 13 тысяч рублей («чистыми» на руки), предприятие должно пере-

числить в различные бюджеты и фонды почти 7 тысяч рублей, а после этого, на всю сумму зарплаты и налогов, начислить НДС в размере 18%. То есть, чтобы заплатить работнику 13 тысяч зарплаты, работодатель обязан перечислить более 10 тысяч налогов, что составляет 80%! Такая налоговая нагрузка заставляет предприятия малого и среднего бизнеса искать различные схемы снижения налогов, а часть предприятий с низкой рентабельностью просто уходят «в тень».

В этой связи необходимо отменить НДС, как налог в высшей степени несправедливый (налог на налоги) и коррупционный (речь идет о так называемых «откатах» при возврате НДС). Для пополнения бюджета необходимо вернуть практику временных трудовых коллективов (ВТК), зарплата в которых облагалась бы 10% НДФЛ и 3% взносов в Пенсионный фонд. Затраты предприятия на ВТК должны относиться к себестоимости, то есть не облагаться НДС (если его не отменяют). Таким образом, по нашим оценкам ежегодный дополнительный доход от ВТК составит от 2,5 до 3 триллионов рублей НДФЛ и от 0,8 до 1 триллиона рублей взносов в Пенсионный фонд. Самым позитивным эффектом от налоговой реформы, помимо очевидного пополнения бюджета, будет выход из теневой зоны десятков тысяч предприятий и нескольких миллионов индивидуальных предпринимателей. Очевидно, что подобное реформирование встретит яростное сопротивление со стороны банковских структур, занимающихся «отмывкой» денег, и аффилированных с ними государственных чиновников, но предпринимательский климат в стране, в случае успеха, станет намного лучше.

6. Эмиссия

6.1. История вопроса

Начиная с 90-х годов XX века в России сложилась практика ограничения денежной массы под предлогом борьбы с инфляцией (Приложение IV. Таблица 5). В то время как в развитых странах (США, Западная Европа, Япония) и успешно развивающихся (Китай, Южная Корея) коэффициент монетизации превышает 90%.

В настоящее время коэффициент монетизации в России по-прежнему ниже 50%. Это означает хроническую нехватку денежных средств в реальном секторе экономики. Дефицит денежных

средств в совокупности с высокой ставкой ЦБ (в настоящее время 11%) делает денежные средства дорогими (кредитование реального сектора производится под 15–20% годовых), что провоцирует высокую инфляцию и низкую рентабельность в производственном секторе. Так, рентабельность в машиностроении до 2014 года была менее 6% (Приложение IV. Таблица 4).

Очевидно, что российская экономика нуждается в эмиссии. Доведение коэффициента монетизации до уровня 80–90% потребует как минимум пять лет. Оптимальный темп эмиссии – 10% в год (то есть 3–3,5 триллиона рублей).

Есть два эмиссионных сценария: с инфляцией и безинфляционный. Рассмотрим и тот и другой.

6.2. Эмиссия с инфляцией

Если Центральный банк РФ будет держать ключевую ставку выше 7–8% и не будет введено ограничение по вывозу капитала за границу, то эмиссия будет сопровождаться инфляцией. Если при этом девальвировать рубль на коэффициент инфляции, то экономика войдет в состояние инфляционного роста. Темпы роста могут превышать и 10% в год. Но нужно четко соблюдать баланс между ростом цен и девальвацией рубля.

6.3. Безинфляционная эмиссия

Безинфляционная эмиссия возможна при соблюдении двух условий: ставка ЦБ должна быть меньше 4% годовых и валютное регулирование должно быть жестким. Во-первых, надо ограничить отток капитала за рубеж (меры в мировой практике общеизвестны), во-вторых, ограничить спекулятивный финансовый рынок внутри страны вплоть до введения моратория на ряд финансовых операций сроком на пять лет.

В этом случае возможен безинфляционный рост в экономике, правда, не выше 5–7% в год.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I. Закон и Справедливость

Самая древняя форма самоорганизации людей в соции — обычаи (или поведенческие реакции). Обычаи возникают в результате договоренности членов соции о правилах взаимного поведения. Обычаи — пример условной информации, такой же, как язык и другие способы общения.

Обычаи не формализованы, размыты и воспринимаются интуитивно. Именно поэтому они охватывают широкий спектр ситуаций, возникающих в реальной жизни. Отступления от обычаев караются, но спектр наказаний тоже размыт.

В разных социях обычаи различны. И это играет важную роль при сосуществовании соций. Если различия обычаев в разных социях велики, то появляются понятия «свой» и «чужой», и в этом случае сосуществование невозможно и они разделяются в пространстве (между ними образуется граница, или одна из групп исчезает либо удаляется в другое место). Если различия обычаев не столь велики, то вместо понятий «свой—чужой» появляется понятие «соседняя соция (община)», сосуществование соций возможно при условии взаимного уважения обычаев соседа.

Обычаи, несмотря на древнее происхождение, а возможно, благодаря этому и сейчас играют важную роль.

Позже в ходе развития человечества появились заповеди — попытка формализовать наиболее важные положения обычаев. В них отступления от обычаев («грехи») формулируются четко, но без указания меры отступления и наказания. В результате заповеди никогда не соблюдались полностью, но играли важную роль в этическом и психологическом аспектах (брать грех на душу дискомфортно, и грех надо искупить).

Закон — попытка формализовать обычаи логично и четко с указанием меры преступления и наказания. С первого взгляда попытка безнадежная, поскольку жизнь — «принципиально не формализуемое явление» (термин заимствован из математики). Тем не менее в крупных сообществах — государствах — законы существуют и являются необходимым условием стабильности общества.

Как правило, законы создаются путем усреднения правил поведения в обществе. Это «среднее» объявляется «законом», следовать которому обязаны все члены общества. Если правила поведения в данном обществе почти одинаковы (то есть спектр обычаев узок), то отступления от закона редки и общество стабильно.

Если спектр обычаев в государстве широк, то встает вопрос: как поступать, когда закон вступает в противоречие с обычаями? Решение следовать букве закона вопреки обычаям рассматривается обществом как **несправедливое**. Последствия такого решения, как правило, негативны. Принять противоположное решение (и осуществить его) считается справедливым, но незаконным. Последствия его также могут быть различны.

Таким образом, **справедливость** — коррекция закона (отступление от него) с целью соблюсти обычай. Ответственность за последствия такого решения лежит «на совести» лиц, принявших его. Таким образом, **совесть** — чувство ответственности за последствия решения, принятого в условиях неопределенности.

В разных странах конфликт между законом и обычаем может быть и очень глубоким, и отсутствовать вовсе. В странах, где спектр обычаев узок, закон и справедливость считаются почти синонимами. К таким относятся многие страны Западной Европы.

В странах, состоящих из разных групп (социальных, этнических, религиозных и т.д.), спектр обычаев широк. В них «справедливость» имеет самостоятельный смысл, отличный от «закона». Для снятия противоречий общество разделяется на «кластеры» (по принадлежности к определенному сословию, региону, этносу и т.д.). Формулируются законы, содержащие статьи, обязательные для всех граждан и статьи, учитывающие специфику кластера (например, сословное законодательство). Это снимает часть противоречий, но не все. Понятие «справедливость» сохраняет свой смысл.

Существуют страны, в которых законы навязываются извне (или «сверху»), без учета обычаев. Такие законы пишутся либо по аналогии с другими странами, либо по «разумению» (то есть логическим умозаключениям) законодателей. В таких странах справедливость и закон рассматриваются обществом как понятия противоположные (антонимы). При этом люди отдают предпочтение справедливости.

В России, начиная с Петра I, складывалась именно такая ситуация. Поэтому дела решались чаще «по справедливости», а не «по закону». Это нашло отражение и в русской литературе, и в высказываниях политиков. Приведем примеры: «Прежде чем вводить законы, нужно ввести обычаи»; «Неразумность законов российских умаляется необязательностью их исполнения» и т.д.

Законы современной России писались наспех и в основном копировались с западных. Они неадекватны российской действительности и не соответствуют ее обычаям.

Приложение II. Сословия – реальность или предрассудок

Иерархическая сословная структура существует во всех живых развивающихся системах. Это не случайно, такая структура возникла в результате самоорганизации и необходима для самоуправления общества.

Сословия иерархичны: существуют «нижние», «средние» и «высшие». Внутри сословий тоже существует иерархия, подкрепляемая знаками отличия (символами).

Каждое сословие имеет свои права и обязанности (и несет ответственность за их исполнение). Сословия династичны: человек, родившийся и выросший в данном сословии, как правило, в нем и остается. Переход в другое сословие (более высокое) возможен, но с трудом. Человек, желающий преодолеть сословный «барьер», должен обладать способностями и трудолюбием. Возможен и обратный переход, как по принуждению, так и в силу жизненных обстоятельств.

До XIX века сословная структура общества была повсеместной. В конце XVIII века в ряде стран Западной Европы сословия были официально отменены и провозглашен лозунг: «Все люди равны». Отступления от него третировались как «сословные предрассудки». Этот лозунг стал одним из принципов демократии. Тем не менее сословия сохранялись в форме профсоюзов, клубов, союзов предпринимателей и т.п.

В России сословия существовали всегда, даже во времена Советского Союза. Они сохранились и по сей день, хотя и не признаны официально.

Достоинства сословной структуры:

1. в странах с широким спектром обычаев сословная структура необходима как для самоуправления общества «снизу», так и для управления «сверху» (см. Приложение I);
2. сословная структура обеспечивает психологический комфорт в обществе.

Люди ставят перед собой две цели: первая — быть полноценным членом соции (то есть быть «как все»), вторая — быть лучше и выше других. Эти цели противоположны. Тем не менее они присущи каждому человеку, хотя и в разной степени. У большинства людей преобладает первая, у меньшей части (пассионарии) — вторая. В отсутствие сословных барьеров стремление «быть лучше других» не ограничено сверху (каждый мечтает быть «первым»). В большинстве случаев эти мечты не реализуются, что создает психологический дискомфорт (комплекс несбывшихся желаний).

В сословном обществе люди ставят цель «быть лучшим в своем сословии». Эта цель более реалистична, и, достигнув ее, люди обретают психологический комфорт. Пассионарии ставят цель перейти в более высокое сословие. Она тоже достижима, но с трудом (см. выше), благодаря чему это сословие пополняется кадрами высокого качества.

Недостатки сословной структуры проявляются, когда в стране (или мире) происходят резкие изменения. Одни сословия становятся лишними и распадаются, образуются новые, в которые переходят люди из прежних. Сословные барьеры препятствуют этому и потому играют негативную роль. Сословная структура объявляется «предрассудком». С течением времени образуется новая структура и декларация об отмене сословий звучит как анахронизм.

Приложение III. О репрессиях, мягких и жестких

В каждой крупной стране при смене стратегии (экономической, социальной, идеологической) неизбежна смена руководящих кадров. Эта смена никогда не проходит без социальных катаклизмов (революций, переворотов и просто репрессий), которые сопровождаются пролитием крови. Обычно репрессии связывают с именем одного человека — Лидера страны.

Слово «репрессии» всегда воспринимается негативно, особенно руководящей элитой, подлежащей устранению. Тем не менее репрессии бывают различны (по характеру, методам проведения и количеству пролитой крови) — от сравнительно «мягких» до весьма «жестких». Поясним сказанное на примерах.

Репрессии Ивана IV (Грозного) и Петра I

В эпоху царствования этих монархов в России происходила смена стратегий развития. Княжество Московское (1263—1547) преобразовалось в Царство Русское (1547—1721), а затем в Империю Российскую (1721—1917). Процесс начался до Ивана IV (1530—1584) и продолжался более 100 лет. В течение этого времени были войны, казни, Смутное время, изгнание поляков и восстания. Закончился процесс при Петре I (1672—1725). Считается, что наиболее жесткие и кровавые репрессии были при Иване Грозном и Петре I. Оба они вошли в историю в двух ипостасях: как Великий Государь и как Кровавый Тиранин.

Репрессии 1937 года в СССР

Они сопровождали смену концепции: Россия отказалась от претензий на мировое господство (мировой революции) и перешла на путь строительства социализма в одной, отдельно взятой, стране. Фактически это означало переход к воссозданию Империи Российской в ее прежних рамках, но в новой политической форме. Прежнюю элиту, настроенную на «мировую революцию», необходимо было устранить.

Методы репрессий были жестокими: казни, тюрьмы, ссылки (хотя крови было пролито гораздо меньше, чем во время революции и коллективизации). Лидер страны — И. Сталин вошел в историю как Великий Государственный Деятель и как Жестокий Диктатор.

Это примеры жестких репрессий.

Менее жесткие репрессии сопровождали смену экономической стратегии в Венгрии с 1958 по 1980 год. Необходим был переход от плановой экономики к нормальной (разумное сочетание плана, рынка и частной собственности). Идеологом перехода был Имре Надь — человек мягкий, разумный и образованный. Однако в Венгрии нашлись люди («диссиденты»), которые выдвинули наряду с экономическими требованиями политические: разрыв с

Россией и присоединение к Западу (сам Надь таких требований не выдвигал). Дальнейшее известно. Начались волнения, в Венгрию были введены войска СССР, не обошлось без кровопролития с обеих сторон. В результате Имре Надь был по приказу Н. Хрущева расстрелян (на наш взгляд — это была ошибка) и Лидером назначен Янош Кадар — ученик и единомышленник И. Надя.

Перед Я. Кадаром стояла трудная задача: провести реформы и устранить противников России. Неизбежны были репрессии, и они начались. Оппозиционеры (точнее, часть их) были приговорены к высшей мере — расстрелу (остальные прекратили активную деятельность и стали лояльными). Однако никто из «приговоренных» расстрелян не был. Все они эмигрировали на Запад (не без ведома и, по-видимому, с одобрения Я. Кадара).

Экономические реформы были проведены, и через 30 лет правления Я. Кадара Венгрия стала процветающей страной (даже по западным меркам). О приговорах было забыто, и политическая обстановка нормализовалась. В историю Венгрии Янош Кадар вошел как Великий Правитель, на Западе он долгое время считался Жестоким Диктатором (но не «кровавым»).

Венгрия Я. Кадара — пример мягких репрессий, где реальные акции заменяет страх перед ними.

В Польше, в начале 80-х годов, сложилась аналогичная ситуация. Назревшим экономическим реформам сопротивлялись как правящая элита (правда, пассивно, скорее не решалась на них), так и общественное политическое движение «Солидарность». Последнее было ориентировано на Запад и ставило целью освобождение от российского влияния. Возникла угроза гражданской войны и/или оккупации войсками Советского Союза (обе перспективы грозили кровопролитием).

Власть в Польше (и ответственность за нее) взял на себя генерал Войцех Ярузельский. Он убедил правительство СССР в том, что оккупация не нужна и Польша останется союзником.

В 1981 году в Польше было введено чрезвычайное положение и прошли репрессии. Последние выражались в форме интернирования. Лидеры «Солидарности» были помещены в интернаты, без права покидать их. Заключение в интернат проводилось по решению правительства (без приговора суда), и заключенные не были осуждены. Время пребывания заранее не оговаривалось. В качестве интернатов использовались дома отдыха, где условия содержания

были теми же, что для прежних отдыхающих, то есть существенно отличались от тюремных.

Для проведения этой, сравнительно мягкой, акции необходимо было укрепление внутренних силовых структур (что и было сделано). Общественность Польши восприняла эти меры довольно спокойно. Гражданской войны, оккупации, терактов и разгула криминала удалось избежать — кровопролития не было.

За 10 лет правления В. Ярузельского экономические реформы были проведены и Польша подготовилась к переходу в рыночную экономику.

В 1989 году чрезвычайное положение было отменено и интернаты упразднены. Ограничения на цены были сняты, и последние возросли в три-четыре раза. Эта акция была названа «шоковой терапией». В действительности «шока» не было — экономика Польши перенесла эту акцию без кризисов и катаклизмов, поскольку была подготовлена к ней (в отличие от России, где «шоковая терапия» привела к росту цен в 100 раз и глубокому кризису).

В том же 1989 году В. Ярузельский снял с себя полномочия главы правительства и объявил о свободных выборах президента Польши. Выборы состоялись, и президентом был выбран В. Ярузельский.

В Польше В. Ярузельский не считается Великим Правителем (люди не благодарны). Однако даже лидеры «Солидарности», бывшие в интернатах, отзываются о нем с большим уважением.

Изложенное — пример мягких и бескровных репрессий. Главную роль здесь играл не страх перед репрессиями, а изоляция лидеров от «толпы».

В СССР в 70-х годах сложилась аналогичная ситуация. Экономические реформы были необходимы. Был разработан план их реализации (А.Н. Косыгиным). Он встретил жесткое сопротивление со стороны идеологической партийной элиты (главой которой был М.А. Суслов). Для осуществления плана Косыгина необходимы были репрессии (хотя бы мягкие). Глава государства — Л.И. Брежнев — на них не согласился, и решение проблемы затянулось почти на 20 лет.

В 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС стал М.С. Горбачев и многие надеялись на то, что он решит проблему. Однако к этому времени ситуация осложнилась. Образовалось общественное движение — «Демократическая Россия», ориентированное на Запад.

К нему примкнули различные диссиденты (в частности, националистического характера). Горбачев принял решение: провести реформы демократическим путем, без репрессий. На наш взгляд, решение ошибочное и связано с недалководидностью и невежеством Горбачева. Последствия этого решения известны.

В результате в России Горбачев рассматривается как «ничтоже-ство на троне», а на Западе – как «пособник».

Изложенное – пример попытки провести серьезные преобразования без подавления противодействия, то есть без репрессий.

Приложение IV. Таблицы

Таблица 1

*Динамика ВВП России (до 1997 г. – трлн руб., с 1999 г. – млрд руб.)**

Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014
ВВП, руб.	19	611	2361	4607	21 610	46 309	66 755	70 976
ВВП, млрд долл.	85,1	278,6	408	184,3	750,3	1518,3	2041,4	1595
Рост ВВП в \$, % к 1992 г.	100	327,7	480	216,6	781,7	1684,1	2298,9	1774,3

* – по данным Российского статистического агентства.

Таблица 2

Основные социально-экономические показатели РФ (по данным Российского статистического агентства)

Год	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Численность населения на конец года, млн чел.	148,3	146,3	143,2	142,9	143	143,3	143,7	146,3
Численность безработных, тыс. чел.	–	7700	5242	5544	4922	4131	4137	3889
Численность пенсионеров, тыс. чел.	32 848	38 411	38 313	39 706	40 162	40 573	41 019	41 456
Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	159,5	2098	8580	16 032	20 855	23 435	24 443	26 371
Расходы консолидированного бюджета, млрд руб.	151	1960	6821	17 617	19 995	23 175	25 291	27 216
Профицит/дефицит (–) бюджета, млрд руб.	8,5	138	1759	–1585	861	260	–848	–845

Таблица 3

Показатели физического объема выпуска основных отраслей экономики России (по данным Российского статистического агентства)

3.1. Добыча сырья и обрабатывающая промышленность

	Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014
Нефть	млн т.	399,3	317,5	297	293	398	506	522	525
	% к 1992 г.	100	79,5	74,3	73,2	99,6	126,7	130,7	131,5
Топливо	млн т.	189,7	142,1	133	117	146	175,6	187,4	193,9
	% к 1992 г.	100	74,9	70,3	60,2	77	92,6	98,8	102,2
Газ	млрд м ³	641	606,7	542	567	609	651	668	639
	% к 1992 г.	100	94,6	84,5	88,5	95	101,6	104,2	99,7
Уголь	млн т.	337,3	272	245	241	282	322	351	356
	% к 1992 г.	100	80,6	72,6	71,6	83,6	95,5	104,1	105,5
Электроэнергия	млрд кВт·ч	1426	1226	1153	1140	953,1	1038	1059,1	1059
	% к 1992 г.	100	86	81	80	66,8	72,8	74,3	74,3
Черный прокат	млн т.	46,8	35,9	37,8	36,1	47,4	58,6	59,2	61,2
	% к 1992 г.	100	76,7	80,8	77,3	101,3	125,2	138	130,8
Медь	тыс. т.	440	450	560,3	651,7	745,9	837,4	886,2	892,3
	% к 1992 г.	100	102,3	127,3	148,1	169,5	190,3	201,4	202,8
Алюминий первичный	млн т.	2,75	2,67	2,89	3,16	3,73	3,8	3,7	3,6
	% к 1992 г.	100	97,1	105,1	114,9	135,6	138,2	134,5	130,9
Чугун	млн т.	46,1	39,8	41,4	44,6	49,2	48	49,9	51,4
	% к 1992 г.	100	86,3	89,8	96,7	106,7	104,1	107,2	111,5
Сталь	млн т.	67	51,6	56,1	59,2	65,6	66,8	68,9	70,3
	% к 1992 г.	100	77	83,7	88,4	97,9	99,7	102,8	104,9

3.1. Добыча сырья и обрабатывающая промышленность (окончание)

Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014
	млн т	12,3	8,3	9,6	10,8	14,4	17,9	18,4
% к 1992 г.	100	67,5	78	88,2	116,7	145,5	149,6	159,3
Трубы стальные	8,1	3,6	3,46	2,2	5,7	9,2	10,1	11,5
% к 1992 г.	100	44,4	42,7	26,5	70,3	113,6	124,7	142
Деловая древесина	192,1	91,2	81,9	77,5	97,4	117,3	119,8	119,3
% к 1992 г.	100	47,5	42,6	40,3	50,7	61,1	62,4	62,1
Пиломатериалы	53,4	30,7	18,3	15,4	18,7	21,9	21,7	21,5
% к 1992 г.	100	57,5	34,3	28,9	35	41	40,6	40,3

3.2. Машиностроение

Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014
	Вагоны грузовые	16,9	7,8	4,96	4,31	35,2	50,5	60,1
% к 1992 г.	100	46,2	29,3	25,5	208,3	298,8	355,6	323,1
Вагоны пассажирские	961	709	517	618	1221	1234	760	863
% к 1992 г.	100	73,8	53,7	64,3	127,1	128,4	79,1	89,8
Эл/двигатели асинхронные	1148	404	330	314	742	239	242	210
% к 1992 г.	100	35,2	28,7	27,3	64,6	20,8	21,1	18,3
Электровазы магистральные	206	30	0	20	156	233	365	346
% к 1992 г.	100	14,6	0	9,7	75,7	113,1	177,2	168
Станки металлорежущие	53,4	20,1	9,37	6,2	4,9	2,8	2,9	3,3
% к 1992 г.	100	37,6	17,5	11,6	9,2	5,2	5,4	6,2
Машины кузнечно-прессовые	16 532	3114	1223	778	1500	2200	2162	2550
% к 1992 г.	100	18,8	7,4	4,7	9,1	13,3	13,3	15,4

3.2. Машиностроение (окончание)

Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014
	Автомобили легковые	тыс. шт. 963,1	797,9	983	868	1069	1210	1925
	% к 1992 г. 100	82,8	102	90,1	111	125,6	197,8	180,7
Автомобили грузовые	тыс. шт. 583	214,8	146	159	205	155	207	154
	% к 1992 г. 100	36,8	25	27,2	35,2	26,6	35,5	26,4
Тракторы	тыс. шт. 136,6	28,7	12,3	12,6	8,6	6,9	7,6	6,7
	% к 1992 г. 100	21	9	9,2	6,3	5,1	5,6	4,9

3.3. Потребительские товары

Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014
	Телевизоры	тыс. шт. 3672	2240	327	181	6278	11 900	14 700
	% к 1992 г. 100	61	9	4,9	171	324,1	400,3	438,5
Холодильники и морозильники	тыс. шт. 3184	2662	1186	939	2778	3600	4128	3693
	% к 1992 г. 100	83,6	37,2	29,8	87,2	113,1	128,8	116
Стиральные машины	тыс. шт. 4289	2122	799	864	1582	2800	3668	3662
	% к 1992 г. 100	49,5	18,6	20,1	36,9	65,3	90,9	90
Ткани	млн м ² 3292	1529	1183	894	2739	3369	4164	3907
	% к 1992 г. 100	46,4	35,9	27	83,2	102,3	126,5	118,7
Обувь	млн пар 220	76,5	32	24	47,2	103	118	116
	% к 1992 г. 100	34,8	14,5	10,9	21,5	46,8	53,6	52,7

3.4. Пищевая промышленность и АПК

Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014
Мясо	4784	3282	1528	1157	1857	1184	1711	1930
	100	68,8	31,9	24,2	38,8	24,7	35,8	40,3
Масло животное	761,7	487,8	289	247	254	212	227	253
	100	64	37,9	32,4	33,3	27,8	29,8	33,2
Масло растительное	993,7	908,9	685	787	2193	3091	3940	4773
	100	91,5	68,9	79	220,7	311	396,4	480,2
Мука	20,5	16	11,7	11,7	10,4	9,9	9,9	9,7
	100	78	57	57	50,7	48,3	48,3	47,3
Крупа	2011	1597	762	785	960	1279	1353	1520
	100	79,4	37,9	39	47,7	63,6	67,3	75,6
Сахар	2248	1655	4073	5430	5600	4751	4959	5212
	100	73,6	181	242	249,1	211,3	220,6	231,9
Рыба, включая консервы	3280	2433	2655	2172	3200	3556	3788	2898
	100	74,2	80,9	66,2	97,6	108,4	115,5	119,1
Зерно	106,9	81,3	86,6	44,8	78,8	61	92,4	105,3
	100	76	81	41,9	73,7	57	86,4	98,5
Сахарная свекла	25,5	13,9	13,9	11	27,1	22,3	39,3	33,5
	100	54,5	54,5	43	106,3	87,5	154,1	131,4
Картофель	38,3	33,8	37	31	34,1	32,1	30,2	31,5
	100	88	96	80	89	83,8	78,9	82,2

3.5. Строительство жилья в РФ (по данным Российского статистического агентства)

Год	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Ввод в действие общей площади жилых домов	61,7	30,3	43,6	58,4	62,3	65,7	70,5	81
	100	49,1	70,7	94,7	101	106,5	114,3	131,3

*Таблица 4**Рентабельность в различных отраслях (в %)*

Год	1998	2000	2001	2002	2004	2007	2010	2012	2014	2015
Нефтедобыча	17,6	39	39,5	39,2	32,1	36,3	29,2	25,8	25,2	22
Черная металлургия	10,3	11,6	12,5	23,9	36	38,2	21,3	12,1	12	11
Цветная металлургия	33	33,9	34,4	36,3	37,1	39,7	28,6	21,4	20,9	19
Машиностроение	10	12,2	14,5	9,8	8,2	6,3	5,8	5,2	6,1	9,6
Легкая промышленность	0,9	4,1	5,4	4,7	2,8	1,9	2,7	2,8	2,9	8,9

*Таблица 5**Денежная масса и коэффициент монетизации*

Год	1998	2000	2001	2002	2005	2010	2011	2012	2013	2014
М2 – сумма наличных и безналичных денег в обращении, млрд руб.	374	705	1613	2134	6032	20 012	24 483	27 405	31 404	32 111
Коэффициент монетизации, М2/ВВП, %	15,2	16,5	18	19,7	35,8	43,2	43,7	44	47	45,2

Таблица 6

Структура экспорта-импорта РФ (по данным Российского статистического агентства)

Год	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Экспорт, млрд долл.	105	240	392,7	515,4	527,4	523,3	496,7
Импорт, млрд долл.	44,9	123,8	245,7	318,6	335,8	341,3	308
Профицит внешнеторгового баланса, млрд долл.	60,1	116,2	147	196,8	191,6	182	188,7
Структура экспорта, %:							
– минеральное сырье и древесина;	59	71,1	73,9	75,8	75,8	77,1	69,5
– продукция обрабатывающей промышленности;	30,7	23,3	19,2	17,6	17,2	15,7	14
– машины и оборудование;	7,5	3,6	4,3	3,6	3,5	3,7	5,3
– продовольствие и с/х сырье	1	1,1	1,8	2,2	2,8	2,5	3,8
Структура импорта, %:							
– минеральное сырье;	6,3	3,1	2,3	3,2	2,4	2,2	2,1
– продукция обрабатывающей промышленности;	36,4	31,5	32,7	32,8	30,8	31,4	28,7
– машины и оборудование;	31,4	44	44,4	48,4	49,9	48,5	47,6
– продовольствие и с/х сырье	21,8	17,7	15,9	13,9	12,8	13,7	13,9

Таблица 7

Отток капитала из России

Год	1998	2000	2001	2002	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Чистый взнос/вывоз (-) капитала, млрд долл.	-21,7	-24,8	-15	-8,1	-0,3	43,7	87,8	-134	-57,5	-30,8	-84,4	-51,9	-59,7	-151,5
В том числе:														
– банками;	-6	-2	1,3	2,5	5,9	22,5	45,8	-55,2	-32,2	15,4	-23,9	18,5	-7,6	-49,8
– прочими секторами	-15,7	-22,8	-16,3	-10,6	-6,2	16,2	42	-78,4	-25,3	-41,7	-57,5	-72,4	-52,1	-101,7

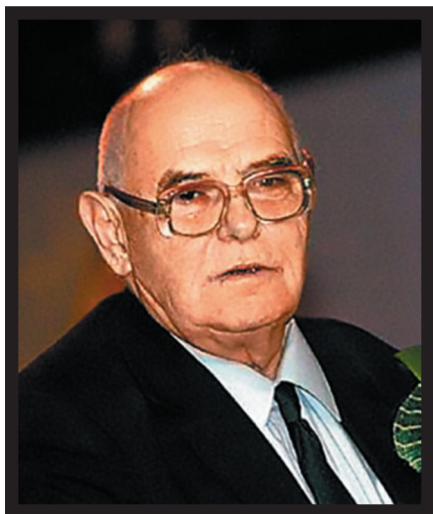
Таблица 8

Курс доллара

Год	1998	2000	2001	2002	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Январь	5,56	28,6	28,3	30,6	28,2	29,6	30	31,5	30,3	32,7	61,7
Декабрь	19,3	28,2	30,1	31,8	28,8	30,4	32,2	30,4	32,7	56,3	69,7
Среднегодовой	9,6	28,4	29,2	31,2	28,5	30	31,1	31	32	44,5	60,7
Рост \$ за год, %	247	-1,4	6,4	3,9	2,1	2,7	7,3	-3,5	7,9	72,2	13
Инфляция в РФ, %	84,5	20,1	18,8	15,1	10,9	8,7	6,1	6,5	6,4	11,4	12,9
Инфляция в США, %	1,81	3,4	2,8	1,6	3,4	1,5	3,2	1,7	1,5	0,8	0,7

ЛИТЕРАТУРА

1. *Чернавский Д.С., Щербаков А.В.* Социально-экономический бюллетень. М.: Грифон, 2015.
2. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2007.
3. *Щербаков А.В.* Мифология Адама Смита. М.: Грифон, 2016.
4. *Щербаков А.В.* Россия и Запад, цивилизационные различия. <http://mendeleev-center.ru/articles/article-0039.html>.
5. US Debt Clock.org. <http://webdiscover.ru/v/22301>.
6. Безработица в США достигает 23%. Но официальная статистика об этом молчит. <http://ktovkurse.com/mirovaya-ekonomika/realnaya-bezrabotica-v-ssha-dostigaet-23-no-oficialnaya-statistika-ob-etom-molchit>.
7. Ржавый пояс США. <http://antihollywood.livejournal.com/97683.html>.
8. Титан пролетит мимо санкций. Boeing и Airbus увеличат закупки у «ВСМПО-Ависмы». <http://www.kommersant.ru/doc/2796276>.
9. Двигатель отношений с Америкой: почему США приходится покупать РД-180. https://defendingrussia.ru/a/dvigatel_rd_180_ssha-4711/.
10. <http://vlaad-len.livejournal.com/5198.html>.
11. США больше не способны вести две войны одновременно. <http://www.dal.by/news/69/26-02-15-1/>.
12. Zbigniew Brzezinski's American new Strategy towards Russia and China. <http://katehon.com/node/25730>.
13. Доктрина Трампа: отказ от интервенций, насильственной демократизации и нахлебников. <https://eadaily.com/ru/news/2016/04/29/doktrina-trampa-otkaz-ot-intervenciy-nasilstvennoy-demokratizacii-i-nahlebnikov>.
14. Геополитический прогноз от Stratfor на 2015–2025 годы. <http://inosmi.ru/politic/20160203/235274311.html>.
15. *Мэнкью Н.Г., Тейлор М.* Экономикс. М.: Питер, 2013.
16. *Чернавский Д.С., Щербаков А.В.* Мир без доллара и ФРС // <http://mendeleev-center.ru/articles/article-0006.html>.
17. Россия остается шестой крупнейшей в мире экономикой. <http://inosmi.info/rossiya-ostayotsya-shestoy-krupneyshey-v-mire-ekonomikoy.html>.
18. *Щербаков А.* Экономическое поведение предприятия, оперирующего на денежном и бартерном рынках: Автореферат диссертации к.э.н. М., 1998.
19. У правительства обнаружился неучтенный 1 трлн руб. <http://www.rbc.ru/economics/15/01/2016/5697f6e79a794701f110b8ce>.
20. Минфин. 2009. Пресс-релиз. Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь–декабрь 2008 года. URL: <http://www.minfin.ru/ru/official/index.php?id4=6963>.



Данный сборник посвящен памяти одного из его авторов – Дмитрия Сергеевича Чернавского. Дмитрий Сергеевич ушел из жизни летом этого года в возрасте 90 лет. Он был патриархом российской науки, ученым-энциклопедистом, удивительно глубоким, разносторонним и мудрым человеком. Он внес важный вклад в такие внешне слабо связанные друг с другом области знания, как теоретическая физика, биология, экономика, теория информации. И это

было далеко не случайно. Дмитрий Сергеевич на протяжении всей своей творческой жизни изучал развивающиеся системы, законы их эволюции как в неживой, так и живой природе, в человеческом обществе. Он заслуженно считался одним из столпов синергетики (науки о процессах самоорганизации) в России. Начав с неживой природы (физика), он обратился к живой природе (биология) и затем – к человеческому обществу (экономика, теория информации). Единый взгляд на динамические процессы позволил ему увидеть то, что было скрыто от взора современных ему исследователей-предметников. Во всех областях науки, которыми он занимался, он предложил новые идеи, опередившие свое время.

Он был одним из основателей эконофизики – синтетической области знания, объединяющей опыт исследования динамических систем в физике и науках о человеческом обществе. В экономике основным объектом его внимания был человек, но не в традиционном качестве абстрактного фактора производства (наряду с физическим капиталом и научно-техническим прогрессом), а в качестве активного актора, принимающего решения. Отличительной чертой предложенных им моделей было разделение населения (которое в классических моделях обычно описывается абстрактным агрегатом «домашние хозяйства») на социальные группы, каждая из которых обладает своей спецификой. Это делает его модели более гибкими,

лучше отражающими реальные процессы в обществе, особенно в странах с переходной экономикой, к которым относится современная Россия.

Еще одной важной чертой его экономических моделей является анализ поведения человека не на основе абстрактных функций полезности (предполагающих, что человек лишь оптимизирующий потребитель), а на основе поведенческих функций, учитывающих множество факторов (не только экономических, но и социальных, психологических, политических, культурных). Вследствие этого модели Дмитрия Сергеевича становятся существенно ближе к реальной действительности. Более детальный учет человеческого фактора при моделировании показал, что для экономики характерна множественность равновесий, наличие высокопроизводительных и низкопроизводительных устойчивых состояний, попадание в которые зависит от принимаемых решений как на уровне экономических властей, так и на уровне предпринимателей, представителей различных социальных слоев населения страны. Это делает модели Дмитрия Сергеевича не просто средством объяснения экономических процессов, но и инструментом поддержки принятия решений в области социально-экономической политики, позволяющим оценить последствия планируемых действий, сделать прогноз: «что будет, если...»

Дмитрий Сергеевич увлекался своими идеями, был энтузиастом своего дела, исключительно благожелательным и жизнерадостным человеком, патриотом России. Он был душой научного коллектива, работающего в рамках научного проекта «Математические методы прогнозирования мирового и странового социально-экономического развития». Нам будет очень его не хватать.

От имени участников проекта:

Акаев А.А., д.т.н., иностранный член РАН, г.н.с. Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, президент Киргизской Республики в 1990–2005 гг.;

Малков С.Ю., д.т.н., в.н.с. Института экономики РАН, профессор факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова;

Коротаев А.В., д.и.н., г.н.с. Института востоковедения РАН, профессор факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова

Центр социально-экономического прогнозирования
им. Д.И. Менделеева

Чернавский Дмитрий Сергеевич

Щербаков Андрей Владимирович

Социально-экономический бюллетень 2016



Корректор *М. Смирнова*
Оригинал-макет *В. Павловой*
Художник *А. Самоделова*

Подписано в печать 27.09.2016 г.

Формат 60x90/16

Тираж 500 экз. Заказ №

Грифон

123007, Москва, Хорошевское шоссе, 38, офис 522

Тел.: 8-499-740-45-62

www.grifon-m.ru