



ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ  
им. Д.И. Менделеева

*Сретенский клуб*

Сретенский клуб  
им. С.П. Курдюмова

# Россия-2112

**Анализ современного этапа развития  
человечества  
(к формированию новой концепции  
Русской цивилизации)**

Москва  
Грифон  
2017

**УДК 316.776.33(47+57)**

**ББК 60.5(2Рос)+78.36**

**Р76**

*Все права защищены. Воспроизведение всей книги или любой ее части любыми средствами и в какой-либо форме, в том числе в сети Интернет, запрещается без письменного разрешения владельца авторских прав.*

**Р76 Россия-2112.** Анализ современного этапа развития человечества (к формированию новой концепции Русской цивилизации) / Центр социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева, Сретенский клуб им. С.П. Курдюмова; А.И. Агеев, В.Г. Буданов, О.А. Булыгин, Л.А. Колесова, В.С. Курдюмов, А.В. Олескин, Д.С. Чернавский, А.В. Щербаков; под ред. А.В. Щербакова. — М.: Грифон, 2017. — 92 с.

**ISBN 978-5-98862-345-8**

Целью написания данной книги является анализ современного этапа развития человечества и формирование его новой концепции. Почему именно сегодня назрела необходимость такой работы? Дело в том, что очередные циклы, в соответствии с которыми развивается человечество, заканчиваются уже сейчас. Перед нами стоит крайне сложная задача — осознанно пройти период предстоящих изменений. Для этого необходимо сформулировать вектор целей, или, как сейчас модно говорить, сформировать дорожную карту.

Особенно это важно для России, так как нашей стране предстоит сыграть ведущую роль в предстоящих переменах. Именно Русская цивилизация должна возглавить человечество в этот сложный период и провести его по пути в новый мир с наименьшими потерями. Представляем Образ желаемого будущего (Проект Россия-2112) и концепцию Нового мира.

Данная книга написана в рамках работ Сретенского клуба имени С.П. Курдюмова ([www.sretensky.club](http://www.sretensky.club)) и Центра социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева ([www.mendeleev-center.ru](http://www.mendeleev-center.ru)).

**ISBN 978-5-98862-345-8**

**УДК 316.776.33(47+57)**

**ББК 60.5(2Рос)+78.36**

© Коллектив авторов, 2017

Россия

2112



# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Вместо предисловия: Россия-2112</b> .....	6
<b>Постановка задачи</b> .....	8
<b>Ноосфера</b> .....	12
Роль Западного проекта .....	12
<b>Вводная часть</b> .....	15
Почему именно Россия должна объединить человечество? .....	16
Концепция будущего – Единство Разнообразия .....	18
<b>Угрозы и вызовы для России и мира в XXI веке</b> .....	20
<b>Антропологический переход</b> .....	26
Черты нового человека .....	27
Что может помешать антропологическому переходу? .....	28
<b>Смена экономической парадигмы</b> .....	32
Новые технологии .....	33
Новая экономика .....	34
<b>Новая структура общества</b> .....	38
<b>Концепция нового мира</b> .....	41
Виды власти и концепция .....	41
Тенденции и следствия Атлантической концепции .....	42
Смена концепций с материалистической точки зрения .....	44
Смена концепций с позиции духовности .....	45
Концепция и власть .....	46
Смена концепции в России .....	47
Новый вектор для человечества .....	48
<b>Ценности и идеология</b> .....	51
<b>Место России в мире</b> .....	55
Геополитические характеристики и перспективы .....	55
Зона влияния России .....	56
Демография в России .....	57
Силовые структуры России .....	58
<b>Сетевые структуры</b> .....	60

---

<b>Человек в России</b> .....	65
Медицина .....	66
Образование в России.....	67
<b>Дерево жизни</b> .....	71
О символах и архетипах .....	71
Символы Российские – в прошлом, настоящем и будущем .....	72
<b>Россия в XXI веке</b> .....	76
Циклы ритмокаскадов .....	76
Россия-2112 с точки зрения ритмокаскадов .....	78
Современный ритмокаскадный цикл .....	79
<b>Приложение. Большой антропологический переход</b> .....	82
Антропологический переход и сеть.....	83
Антропологический переход в сознании человека.....	86
Антропологический переход – умвельт-анализ.....	89

## **ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ: РОССИЯ-2112**

В книге представлен анализ современного состояния человечества, по результатам которого сделан вывод о необходимости выработки новой концепции его развития. Почему именно сегодня назрела необходимость такой работы? Дело в том, что очередные циклы, в соответствии с которыми развивалось человечество, заканчиваются уже сейчас. Перед нами стоит крайне сложная задача — осознанно войти в период предстоящих качественных изменений. Для этого необходимо сформулировать вектор целей и механизм их реализации, как сейчас модно говорить, сформировать дорожную карту. Особенно это важно для России, так как нашей стране предстоит сыграть сверхсложную роль в предстоящих преобразованиях. Русская цивилизация способна предложить путь в новый мир. Наш исторический опыт тому доказательство. Мы отчетливо представляем Образ желаемого будущего для нашей страны (Проект Россия-2112) в концепции Нового мира как глобальной сетевой структуры.

Данная книга написана в стенах Сретенского клуба имени С.П. Курдюмова ([www.sretensky.club](http://www.sretensky.club)) и Центра социально-экономического прогнозирования имени Д.И. Менделеева ([www.mendeleev-center.ru](http://www.mendeleev-center.ru)). Авторы выражают искреннюю благодарность за плодотворные обсуждения проекта книги Кешелаве В.Б., Капустину В.С., Зимненко И.А. Отдельную признательность за конструктивную дискуссию в границах диалектической аналитики коллектив высказывает К.Д. Полуляху и В.В. Летуновскому.

Книга посвящается памяти ушедшего от нас в прошлом году Дмитрия Сергеевича Чернавского.

# *Постановка задачи*



## ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Пусть раненый олень ревет,  
А уцелевший скачет.  
Где — спят, а где — ночной обход;  
Кому что рок назначит.

*У. Шекспир*

Человечество, как любая биологическая система, развивается циклически. Есть циклы короткие, связанные со сменой поколений, они измеряются десятками лет. Есть циклы длинные, измеряемые сотнями лет. Эти циклы связаны с появлением технологий и инструментов, критически меняющих взаимоотношения между людьми. Еще более длинные циклы, тысячелетние, определяются вектором развития собственно человека и человечества. Этот вектор детерминирует базовые ценности, по которым будет жить все человечество ближайшую тысячу лет (как минимум), а также ставит во главе ту цивилизацию, которая наиболее соответствует по своей ментальности новому пути развития. Здесь под цивилизацией мы имеем в виду сообщество людей, объединенное не столько расово и этнически, сколько общими понятиями и системой ценностей. Так, европейская, или Атлантическая (Западная), цивилизация включает в себя десятки стран и народностей Западной Европы и Северной Америки, а также имеет своих адептов практически во всех этнических группах, населяющих земной шар. Другой пример: Русская цивилизация, помимо собственно русского народа, включает в себя множество других народов и этнических групп, разделяющих ценности Русского мира.

Важным здесь является следующее. Окончание длинного цикла приводит обычно к смене лидирующей цивилизации. Естественно, такая смена не может произойти мирно, поэтому изменение вектора развития всегда сопровождается вооруженными конфликтами и хаосом или «войной всех против всех» (по Т. Гоббсу).

Так случилось, что в первой половине XXI века подходят к концу сразу три длинных цикла.

**Первый** — пятисотлетний цикл существования бумажных денег, который стал проводником так называемой протестантской этики.



**Второй** – тысячелетний цикл ссудного процента как основы современной финансовой системы.

Оба этих цикла связаны с экономикой, вернее, способом ее организации и функционирования. Переход на новые экономические отношения произойдет в XXI веке. Это будет технологический прорыв (более подробно мы остановимся на этом ниже), и та страна, которая займет лидирующую позицию, получит колоссальные преимущества.

**Третий** – 2500-летний цикл развития человечества по пути совершенствования среды его обитания и орудий труда, что отодвинуло на второй план совершенствование способностей самого человека. Именно этот, последний, цикл поставил во главе человечества Западную цивилизацию.

Последние 2500 лет человечество развивалось путем создания искусственной среды обитания и технологического развития. Дальнейшее следование в этом направлении ведет к деградации человека как вида. Мы должны двигаться по пути самосовершенствования и мобилизации скрытых способностей человеческого организма. Иными словами, в новом цикле человечество ожидает антропологический переход, о котором речь также пойдет ниже.

Раскрытие человеческих способностей и новые экономические отношения приведут к созданию принципиально нового человеческого общества – **ОБЩЕСТВА ТВОРЦОВ**.

Учитывая, что вышеупомянутые циклы заканчиваются уже сейчас, мы формируем Образ желаемого будущего (Проект Россия-2112) и формулируем концепцию Нового мира.

Здесь надо дать небольшое пояснение, почему мы выбрали именно столетний цикл как реперную точку в развитии России и всего человечества. На самом деле вектор, который мы сегодня закладываем, рассчитан на более длительный период. А именно – вектор развития экономики рассчитывается как минимум на ближайшие 500 лет. Антропологический вектор – минимально на следующие 2500 лет. Однако процесс перехода как к новой экономической модели, так и антропологический поворот должны завершиться в течение XXI века (или не завершиться, о чем также речь пойдет ниже). Именно поэтому реперной точкой было выбрано начало XXII века. Если к этому времени оба перехода будут успешно завершены, значит, человечество в его нынешнем виде выдержало экзамен на зрелость и может продолжать дальше двигаться по выбранному

пути. В противном случае нас ждет глобальная «перезагрузка», то есть произойдет самоликвидация ноосферы в ее нынешнем виде. Но этот сценарий, печальный для человека как биологического вида, мы не планируем рассматривать. Будем считать, что у нас все получится и, преодолев все угрозы и вызовы XXI века, Россия, вместе со всем человечеством, войдет в следующий век обновленной и твердо стоящей на пути подлинного социально-экономического и антропологического совершенствования.

Почему мы делаем ставку именно на Россию? Как мы уже отмечали, длинные цивилизационные циклы ставят во главе человечества ту или иную цивилизацию. По нашему убеждению, лидером нового цикла должен стать Русский мир. Для этого у него есть все предпосылки и возможности. То есть следующие 2500 лет жизнь человечества будет проходить под знаком Русской цивилизации и в соответствии с ее системой ценностей, пришедшей на смену цивилизации Западной, лидирующей на протяжении предыдущих 2500 лет.

# Носфера



# НООСФЕРА

И Земля, и материальный мир должно быть имеют сознание, только оно нашему пониманию недоступно, как козявке человек.

*Л.Н. Толстой*

Говоря о будущем человечества, необходимо остановиться на таком явлении, как ноосфера. Ноосфера (по Вернадскому) – это симбиоз планеты Земля, биосферы и современного человечества. Для человека и человечества ноосфера в терминах теории управления – это надсистема. Для людей верующих аналогом ноосферы является Божественное начало всего сущего.

Как любая сложная самоорганизующаяся система, ноосфера имеет цель своего существования, и цель эта, как ни странно, – самосовершенствование.

Все, что соответствует целям ноосферы, будет расти и процветать, что не соответствует им – обречено на стагнацию и вымирание.

Здесь мы, конечно, отходим от определения ноосферы по Вернадскому, который считал, что ноосфера – это продукт Нового времени. На наш взгляд, человек и человечество всегда были и остаются частью Земли и природы. Этот симбиоз возник сразу, как возник *Homo sapiens*, который первоначально существовал в гармонии с окружающим миром и был его частью. Это соединение планеты, биосферы и человека надо как-то назвать, и термин «ноосфера» (да простит нас Вернадский) для этого очень подходит.

Почему мы затронули тему ноосферы? Да потому что именно сейчас важно проанализировать и понять, какую роль в ее развитии сыграл 2500-летний период главенства Западной цивилизации и насколько предложенная система ценностей соответствовала концепции совершенствования ноосферы.

## Роль Западного проекта

В последнее время становится модным ругать Западный проект. Это естественно, поскольку его время истекает. Это направление больше не соответствует целям ноосферы, более того, оно мешает человечеству двигаться дальше по пути самосовершенствования.

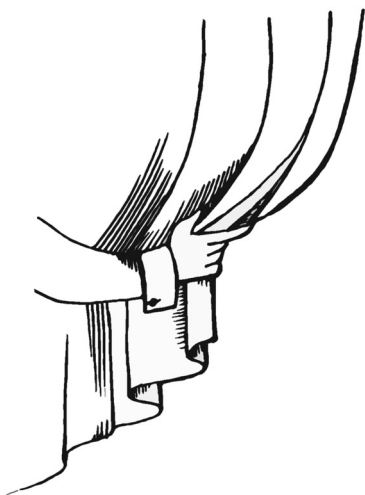
Но так было не всегда. На протяжении последних 2500 лет Западный проект являлся локомотивом человечества. Вспомним, что именно распространение и укрепление христианства способствовало ликвидации института рабства в Европе. Сейчас критикуют протестантскую этику за бесчеловечность, но у протестантов, в отличие от католиков, не было инквизиции. Можно сколько угодно ругать капитализм, но капитализм создал наемного рабочего как свободного человека, продающего свой труд. Всеобщая грамотность и среднее образование — тоже порождение капитализма, ведь рабочий имеет дело со сложной техникой, поэтому он должен уметь читать инструкции и знать основные законы физики.

Почему последние 500 лет наиболее успешным был англосаксонский проект? Цели англосаксов совпадали с траекторией движения ноосферы.

И надо отдать им должное, мир действительно изменился: вот уже 70 лет нет мировой войны, а по выходным люди в цивилизованных странах ходят смотреть кино, а не казни на площадях. Человечество на протяжении 100 лет не знает, что такое эпидемии. Скорость распространения информации стала такой, что мы можем наблюдать в прямом эфире за событиями, происходящими на другом конце планеты. Человек вышел в космос, освоил мирный атом. Самым распространенным видом отдыха стали путешествия в другие страны. Это все плоды Западной цивилизации.

Да, последние 40 лет цели англосаксов и ноосферы расходятся, причем чем дальше, тем больше. Но это не значит, что надо зачеркнуть тот путь, который проделало человечество под их руководством. Нам надо поблагодарить их за проделанную работу и идти дальше, не отбрасывая, а анализируя и обобщая предыдущий опыт.

# *Вводная часть*



## ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Земля — колыбель разума, но нельзя вечно жить в колыбели.

*К.Э. Циолковский*

Итак, мы вполне отчетливо видим, какую эпоху мы покидаем, но вот вопрос: а куда мы движемся? На наш взгляд, **глобальная цель человечества**, зародившись на Земле, выйти за пределы Солнечной системы и стать космической цивилизацией. И для этого человечество уже сегодня имеет все возможности — достаточно всем народам объединиться и стать одним целым. Вопрос: на каких принципах произойдет это объединение?

До сих пор объединение народов происходило либо по принципу силы, либо по принципу выгоды. Чаще эти два принципа шли рука об руку. Достаточно вспомнить миллионы уничтоженных индейцев Америки (как Северной, так и Южной) или современные Ирак и Ливию, превращенные глобализаторами в зону хаоса и Средневековья. Естественно, что никто нас с такими подходами в космос не выпустит. Поэтому нынешний глобальный проект, построенный на приоритете ссудного процента, обречен на провал.

Из данной ситуации возможны только два выхода: либо тотальное уничтожение нынешнего человечества и цивилизационная перезагрузка, либо откат от глобализации к национальным государствам и через некоторое время попытка объединиться на новых принципах.

Не будем рассматривать первый вариант: он произойдет, и без нашего участия. А вот над вторым вариантом стоит поработать, расписав, как сейчас принято, дорожную карту.

Работа предстоит долгая — длиной в несколько столетий, даже при условии высокой скорости информационного обмена. Скорее всего, весь XXI век уйдет на ликвидацию Атлантического глобального проекта и его последствий. Хотя если мы начнем прямо сейчас, то первые плоды нового мира смогут увидеть ныне живущие поколения.

Затем человечеству придется долго учиться жить в соответствии с новыми принципами, параллельно восстанавливая природную среду, разрушенную в результате нещадной эксплуатации цивилизацией банкиров.

И, с высокой долей вероятности, особая роль в объединении человечества в единую команду будет принадлежать России.

## **Почему именно Россия должна объединить человечество?**

Вот уже 300 лет мы обсуждаем тему «Стратегия развития России», делая, возможно, главный просчет: говорить о России в отрыве от планеты нельзя.

Мы веками расширяли свои территории и втягивали народы в сферу влияния своей культуры, науки и мировоззрения. До сих пор всех жителей бывшего СССР многие за границей называют русскими. И это в большой степени верно, ибо они продолжают мыслить масштабами великой страны.

Географически Россия расположена между Западом и Востоком, успешно объединяя эти, казалось бы, столь разные культурно, ментально и этнически направленные группы. Когда-то Киплинг написал: «Запад есть Запад, Восток есть Восток, и с мест они не сойдут...» Сошли и нашли общую точку соприкосновения — Россия.

Но сегодня, как нам кажется, нужно расширить вопрос о месте России до уровня всемирного влияния. И это не высокие слова, это реалии нашего времени. Сейчас, с точки зрения скорости распространения информации, Земля стала меньше, чем средневековое княжество. В новом историческом цикле лидером станет то государство, которое предложит понятную всем и простую концепцию развития человечества в целом. И для этого у России есть все предпосылки и, что особенно важно, опыт взаимодействия и нахождения «общего языка» с совершенно разными народами и нациями.

В данный период мы по факту имеем по крайней мере две концепции: Западную, индивидуально-материалистическую, в основе которой лежат идеи Марка Аврелия, и восточную, духовно-общинную, базирующуюся на учении Конфуция.

Мы же можем предложить нечто большее, а именно принцип, который вполне успешно может соединить оба направления и создать третье — Единство Разнообразия.

Те иерархические структуры, которые последние столетия всячески внедрялись в мире, доказали свою эффективность в плане управления вертикальными процессами государственного регулирования, обороны и т.д., но при этом показали крайне низкую



способность помогать развитию этноса или отдельного человека. Западные системы управления фактически созданы, чтобы обслуживать исключительно саму систему, не учитывая духовное совершенство ни социума, ни индивидуума. Под ныне действующим глобальным проектом понимается создание всемирного общества потребителей, пестующего животные инстинкты человека — пища, секс, комфорт, доминирование.

Рождение на наших глазах сетевых структур отлично показывает, что общество это уже не устраивает. И оно великолепно может само организовываться для решения определенных тактических задач.

В этих условиях создание третьей объединенной концепции может стать наилучшим решением. И этот опыт Россия тоже имеет. Так строилась структура государства в Древней Руси и в более позднее время. В частности, «Положение о земских и уездных учреждениях», подписанное Александром II. Земство стало естественным продолжением российской государственности.

Такого рода гибридная система (соединение вертикальной и сетевых структур) может быть внедрена и в других странах. Тем более что она не противоречит ни одной из концепций.

Фактически мы можем предложить трансформацию системы, опирающейся на потребительство, в систему, ориентированную на совершенствование человека.

В IV веке н. э. Блаженный Августин разработал Учение о Святой Троице. В нем он выделил три компонента, находящиеся в единстве и позволяющие любой системе устойчиво существовать бесконечное количество времени. Эти компоненты: Бытие, Сознание и Желание. В современной геополитике они коррелируются с Востоком (Китаем), Россией и Западом. Главное условие — это триединство, то есть гармоничное сосуществование. Моделирование показывает, что система, состоящая из трех, даже не равновеликих, сил, при определенных условиях может быть устойчива (устойчивый узел).

Аналогичная ситуация и в обществе: триединство трех типов управления — иерархического, сетевого и рыночного приводит к устойчивому состоянию. Задача надсистемы — поддерживать триединство, соблюдая разумный баланс между элементами системы. И тут мы опять приходим к новому концептуальному подходу, состоящему в Единстве Разнообразия, что русской ментальности очень близко и понятно.

## Концепция будущего – Единство Разнообразия

Концепцию Единства Разнообразия нельзя путать с западной толерантностью, поскольку последняя всегда связана с доминированием интересов меньшинства над большинством, как, кстати, и понятие западной демократии («демос» – рабовладельцы в Древней Греции, отсюда «демократия» – власть рабовладельцев). Единство Разнообразия очень тесно связано с русским понятием «народо-властие», где общество не делится на имущих («демос»), неимущих («охлос») и рабов (рабства в Древней Руси просто не было), а рассматривается как единое целое, где каждый достигший совершеннолетия (не по возрасту, а по своему вкладу в общественное благо) получает не просто право голоса, а право вето на любое решение общины. Отсюда и понятие Справедливости, которое стоит над Законом, так как закон не может предусмотреть все случаи жизни и общество может поступить по справедливости даже вопреки закону.

Итак, концепция Единства Разнообразия – это та самая платформа, с помощью которой Русский мир способен объединить все человечество и на основе которой можно совершить антропологический переход XXI века.

Более подробно о концепциях и о том, как они связаны с идеологией, мы поговорим позже. А пока перейдем к угрозам и вызовам, которые ждут Россию и весь мир в XXI веке.

# *Угрозы и вызовы*



# УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИИ И МИРА В XXI ВЕКЕ

Самая лучшая война — разбить замыслы противника, на следующем месте — разбить его союзы, на следующем месте — разбить его войска.

*Сунь-цзы*

В XXI веке Россия может столкнуться с различными угрозами и вызовами. Остановимся на тех из них, которые представляют наибольшую опасность как для нашей страны, так и для человечества в целом. Их пять.

**Угроза № 1.** С высокой долей вероятности на рубеже первой четверти XXI века можно ожидать окончательный закат США и всего англосаксонского мира как мирового экономического, военного и финансового лидера. В связи с этим в самих Соединенных Штатах усилятся сепаратистские настроения и обострятся социальные и этнические конфликты, вплоть до гражданской войны. Дело в том, что последние 100 лет именно США играют роль лидера Западного мира. Поэтому все риски, связанные с переходом к новой цивилизационной концепции, эта страна берет на себя. Мы хорошо помним, что окончание коммунистического проекта привело к распаду СССР и целому ряду локальных конфликтов на постсоветском пространстве. Нечто подобное ждет Соединенные Штаты: изменение вектора мирового развития с атлантического на русский неизбежно вызовет к жизни серьезные центробежные силы в этой стране.

Согласно современным исследованиям (Колин Вудард), в США существуют 11 наций, ментально и идеологически принципиально отличающихся друг от друга. Каждая из них проживает на своей отдельно существующей территории. Идея «плавильного котла» оказалась не более чем мифом. Единственная скрепа, которая держит этот ментальный «винегрет» вместе, — это глобальный атлантический проект. Идеология, объединяющая США, — идея об исключительности американской нации (по факту не существующей) и ее мессианском предназначении. Как только этот стержень будет вынут, 11 наций США разбегутся, как разбежались

15 республик СССР. И так как смена мирового вектора развития неизбежна, неизбежен развал того, что мы знаем как Соединенные Штаты Америки. Сегодня это кажется фантастическим: как это, развалится США – лидер мирового сообщества и самая сильная страна мира! Но кто мог предположить, например, в 1981 году, что через 10 лет не станет СССР? Тогда это выглядело фантастикой, однако же случилось. Так что в развал США можно не верить, но к нему надо готовиться.

Есть очень большая вероятность возникновения на этой территории целого ряда вооруженных конфликтов, вплоть до полномасштабной гражданской войны. Самая большая опасность при этом – наличие у Соединенных Штатов большого количества оружия массового поражения (ОМП) – ядерного, химического и бактериологического.

Задача России – вместе со всем мировым сообществом обеспечить мирный переход США в новое состояние, а также не допустить распространения по миру компонентов американского ОМП.

Однако, наряду с серьезной опасностью попадания ОМП «не в те» руки, в данных обстоятельствах существует и уникальная возможность для человечества кардинально сократить накопленные запасы ядерного, бактериологического и химического оружия.

**Угроза № 2.** В этот же период (конец первой четверти XXI века), как один из вариантов перехода США в новое состояние, может возникнуть война в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Пытаясь сохранить свое доминирование, Соединенные Штаты могут спровоцировать вооруженный конфликт между странами этого региона. Наиболее вероятные стороны конфликта – это Япония, Китай, Южная Корея и КНДР. Также возможно втягивание в конфликт других стран региона, включая самих США и Россию.

И опять, основная опасность – наличие у возможных участников конфликта ядерного оружия. Задача России – не стать стороной конфликта и не допустить применения ОМП.

**Угроза № 3.** Всю первую половину XXI века будет сохраняться вероятность возникновения мировой войны. Главная опасность заключается в том, что война станет ядерной и приведет к гибели современной цивилизации. Задача России – не допустить войны.

**Угроза № 4.** В этот же период (первая половина века) будет велика вероятность новой революции в России. Обсудим это более подробно.

Любая власть должна быть легитимна в глазах собственных граждан. Под легитимностью подразумевается отнюдь не соблюдение конституции и прочих писаных законов. Легитимной, с точки зрения простых людей, власть становится лишь в том случае, если в своих действиях она исходит прежде всего из интересов страны и общества. Элита, способная пожертвовать своими интересами ради блага страны или не отделяющая собственные интересы от интересов государства, будет обладать легитимной властью. В противном случае, когда элита или часть ее работает исключительно на себя, более того, она (элита) не воспринимает себя как неотъемлемый элемент государства, а большую часть собственных граждан считает «быдлом», ее власть в глазах общества не легитимна.

В России же все еще более сложно: власть в нашей стране должна быть сакральной. Что это означает? Русский народ намного мудрее своих правителей, он на генетическом уровне знает, что Россия – это сердце ноосферы (Hartland по Маккиндеру). Исчезнет Россия – исчезнет и нынешнее человечество. Поэтому к власти в нашей стране особые требования – слишком большая ответственность лежит на ней (власти) за судьбу всего современного мира.

Современная российская элита не однородна, а с легитимностью и, уж тем более, с сакральностью у нее серьезные проблемы. Очень условно ее можно разделить на три группы: государственники, либералы и бизнес-элита.

Начнем с последней. Бизнес-элита – это люди, сделавшие свое состояние в результате приватизации общенародной собственности бывшего СССР. Поскольку все это произошло совсем недавно, 20 лет назад, ни о какой легитимности этих состояний, по мнению общества, речи не идет. Подавляющее большинство этих людей рассматривают Россию лишь как источник дохода, свои состояния хранят за границей и свое будущее, как и будущее своих детей (внуков), с нашей страной не связывают.

Вторая группа – условные либералы – часть государственного аппарата, которая считает, что Россия просто обязана отказаться от своей идентичности и превратиться в периферию Западного мира. Легитимностью эти люди в глазах большинства россиян также не обладают, более того, народ воспринимает их скорее как врагов своей страны, что вполне справедливо.

И, наконец, первая группа – государственники – часть представителей высшей власти, которая ассоциирует себя с Россией.

Эти люди на деле доказали, что готовы действовать на благо страны вопреки своим собственным интересам (Южная Осетия — 2008, Крым — 2014, Сирия — 2015 и т.д.). Это единственная часть элиты, которая воспринимается народом как легитимная власть. Собственно, только благодаря им нынешняя власть в стране (большая часть которой — либералы-западники) имеет хоть какой-то кредит доверия.

Сейчас Россия опять на перепутье. Либералы и бизнес-элита тащат ее на Запад, что чревато потерей смыслов и распадом, а государственники пытаются нащупать почву для движения по новому пути, где Россия будет не просто одной из мировых держав, а станет определять концепцию движения человечества на ближайшие тысячелетия.

Опасность здесь заключается в следующем: либералы и бизнес-элита не видят себя в новой России, что правильно. Поэтому в их интересах прекращение существования нашей страны как целостного государства. Для этого необходима революция, которая, если она состоится, приведет к распаду России с неясной перспективой дальнейшего восстановления. Чтобы это не произошло, необходимо запустить процесс самоочищения элиты.

Причем в современных условиях не требуются жесткие репрессии, как в 1937 году. Наоборот, этот процесс можно и нужно провести как можно мягче и абсолютно бескровно. Для этого необходимо опираться на поддержку общества, а в критической ситуации возможно прямое обращение власти к народу (как И.В. Сталин в 1941 году: «К вам обращаюсь я, друзья мои!»). Но чтобы иметь на это право и получить поддержку от народа, власть должна дать людям четкий и ясный сигнал: ее цель не личное обогащение и не корпоративный интерес в ущерб интересам страны. Цель власти — сохранение и развитие Русского мира (Русской цивилизации), превращение России в авангард человечества, способного собственным примером дать ему новый вектор развития и иной смысл существования, отличный от нынешнего.

**Угроза № 5.** Во второй половине XXI века может возникнуть угроза очередного «крестового (а может, и полумесячного) похода» на Россию. Опасность — еще одна Отечественная война с большим количеством жертв и разрушений. Задача — не допустить создания консолидированной антироссийской силы.

Мы рассмотрели пять наиболее значимых угроз, с которыми как Россия, так и мир могут столкнуться в нынешнем веке. Самое

главное — осознать эти угрозы и быть готовыми не просто их преодолеть, а работать на опережение, то есть создать такие условия, чтобы или избежать их, или свести последствия от их возникновения к минимуму. Для этого руководству нашей страны понадобится стратегическое мышление, а это невозможно, если в основе государства нет внятной, понимаемой всеми идеологии.

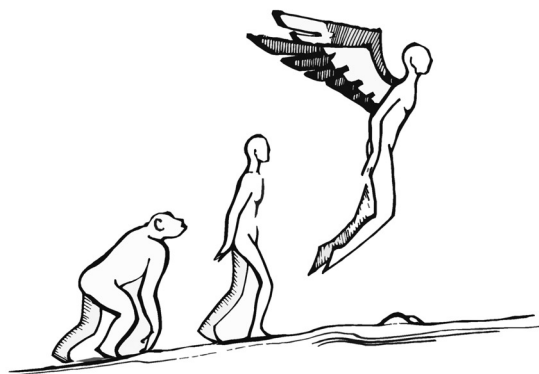
Об идеологии и концепции развития мы поговорим чуть позже, а пока рассмотрим те перемены в общественной жизни, которые нас ожидают в самое ближайшее время. Эта тема очень важна, так как для того, чтобы преодолеть вызовы XXI века, необходимо «оседлать» процессы, которые уже начались, а именно:

1. Антропологический переход.
2. Смена экономической парадигмы.
3. Смена структуры общества.

Рассмотрим их более подробно.



*Антропологический  
переход*



# АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД

Человек — это продукт своих собственных мыслей.  
О чем он думает, тем он и становится.

*Махатма Ганди*

Независимые расчеты ученых из России, США и Австралии показали, что сокращавшиеся периоды между глобальными фазовыми переходами в истории биосферы и антропосферы образуют геометрическую прогрессию, знаменатель которой примерно равен основанию натуральных логарифмов.

Экстраполировав гиперболическую кривую в будущее, все три автора в конце прошлого века пришли к выводу: около середины XXI века гипербола превращается в вертикаль. Этот результат, обозначенный в международной литературе как Вертикаль Снукса—Панова, должен означать, что скорость эволюционных изменений устремляется к бесконечности, а интервалы между фазовыми переходами к нулю.

В соответствии с данной теорией в середине XXI века нас всех ожидает трансформация, которая переведет человечество на иную фазу развития.

К аналогичным выводам пришел российский ученый С.П. Капица, анализируя демографическую модель человечества. Середина XXI века будет связана с уже начавшимся великим демографическим переходом, когда гиперболический взрывной рост народонаселения планеты, длившийся много лет, сменяется стабилизацией численности людей, что ведет к тектоническим ценностным и технологическим сдвигам в нашей жизни.

К сожалению, все сценарии, связанные с фазовым переходом, рассматриваются современными авторами в парадигме продолжения западной цивилизационной модели. Поэтому вариантов дальнейшего развития видится только два: либо глобальная война и деградация человечества, либо интеграция человека и машины путем «чипизации» и развития биотехнологий. На наш взгляд, и тот и другой путь — тупиковые, по крайней мере, с точки зрения человека как биологического вида они мало чем отличаются. И если первый ведет к тотальной зачистке Земли от человечества, то второй приведет к вырождению и деградации человека — просто с

большой растяжкой по времени. Фактически, человек превращается либо в бездушную машину, либо в животное без смыслов и целей существования.

Если же подойти к предстоящему фазовому переходу с позиций смены управляющей концепции и цивилизационного кода, то просматривается совершенно иной сценарий. Вместо деградации человечество должно пойти по пути так называемого антропологического перехода, когда на смену технократической цивилизации приходит антропо- и био-ориентированная. То есть вместо создания искусственной среды обитания и совершенствования орудий труда человечество идет по пути совершенствования самого человека — как нравственного, так и когнитивного, при осознании полной ответственности человечества за судьбу биосферы и ясном понимании того факта, что все человечество есть лишь часть единого планетарного тела жизни (биоса).

## **Черты нового человека**

Что самое главное в антропологическом переходе? Мы полагаем, что это Осознанность. Ключевая задача состоит в том, чтобы создать условия, при которых человек начнет сам брать ответственность за собственную жизнь. В новых условиях людям необходимо понять, что все их «проблемы» и «беды» — в них самих и, чтобы быть счастливым, не надо устраивать революции, надо менять самого себя и свое отношение к жизни. Мир, который нас окружает, — это отражение нас самих. Чем больше в нас страхов, тем страшнее окружающая действительность. И, наоборот, чем больше в нас любви, тем лучше мир вокруг нас.

Человек должен отказаться от жадности наживы и потребления, заменив их жаждой знаний и творчества.

К обновленным идеалам Французской революции добавятся солидарность и ответственность перед ближними и дальними, потомками и предками, как порождение нового уровня сознания людей сетевого общества. Возникнет этика помысла вместо этики действия, а совесть станет основным мериллом жизни.

Роль и место каждого человека будет определяться не по его финансовому состоянию или принадлежности к определенной общественной группе, а по его вкладу в общественное благо, то есть по той пользе, которую он принес или приносит обществу.

Поменяется и отношение к власти: она будет расцениваться прежде всего как ответственность за страну и общество. Часть административно-управленческих функций перейдет к сетевым структурам. Там же, где будет сохранена властная вертикаль, традиционные способы управления с помощью манипулирования общественным мнением будут заменены на открытый диалог между властью и обществом. Вообще, подход к управлению посредством манипулирования сознанием и ограничения доступа к ресурсам окажется в прошлом.

Выяснится, что даже при современном уровне технологий, используя разумный подход к распределению ресурсов, Земля сможет прокормить 10 миллиардов человек. Таким образом, проблемы голода, нищеты, нехватки пресной воды, разрушения биосферы и прочие беды современного человечества (на самом деле искусственно созданные) исчезнут раз и навсегда.

Трансформируется понятие элиты как закрытого клуба для избранных, попадающих туда по принципам родства, богатства и личной преданности. Элита будет прежде всего интеллектуальная и нравственная.

Принципиально изменятся взаимоотношения человека и окружающей среды. Человечество начнет ощущать себя естественной частью Земли. Только ощутив свое родство с планетой, оно сможет сделать следующий шаг и стать частью Вселенной, то есть космической цивилизацией.

### **Что может помешать антропологическому переходу?**

**Во-первых**, это глобальная, то есть мировая, война. Такая опасность будет существовать в течение всего XXI века, особенно его первой половины. Окончание глобального Западного проекта, в любом случае, будет сопровождаться войнами и хаосом. Но уходящие элиты, поняв, что их власть заканчивается навсегда, могут спровоцировать глобальный конфликт в надежде отсидеться в подземных бункерах и возглавить остатки человечества, которое выживет после ядерной (как вариант — биологической) катастрофы.

Если подобное случится, то ни о каком будущем человечества речи уже не пойдет. Мы окажемся отброшены в очередной каменный век, или нам на смену придет другой вид разумных существ.

Как избежать этого? Прежде всего, надо дать понять человечеству, что ему пора переходить на другой, альтернативный путь развития. То есть люди должны узнать и поверить, что существует новый глобальный проект, отвечающий интересам человечества в целом, а не его отдельно взятой части. Если люди в этот проект поверят, то глобальную войну развязать не удастся, просто не найдется исполнителей апокалипсиса, а с бункерами для элиты может что-то случиться, ведь их строят и обслуживают простые люди, которым в случае катастрофы места в них не найдется.

**Во-вторых**, это очередной «крестовый (или полумесячный) поход» и на Россию, и на все человечество в целом. Если не удастся устроить апокалипсис, уходящие глобальные элиты могут попытаться уничтожить нашу страну, как носителя новой концепции цивилизационного развития. Для этого будут использованы все существующие в мире деструктивные силы.

Наибольшую опасность в XXI веке будут представлять радикальные течения ислама (джихадистские салафиты и ваххабиты). Недаром именно эти течения сейчас активно распространяются как в странах традиционного ислама (Ближний Восток, Северная Африка, Средняя Азия и т.д.), так и в Европе. Делается это с единственной целью — создание ударного боевого отряда для борьбы с любой альтернативой Западному глобальному проекту. Сейчас течения радикального ислама находятся в стадии структурного формирования. Более того, они создаются как глобальная сетевая структура. В случае успешного завершения стадии их формирования человечество рискует погрузиться в новое Средневековье, только вместо инквизиции будут суды шариата.

Как избежать подобной опасности? Прежде всего, не дать радикальному исламу оформиться в глобальную сеть. Ну и, как ни странно, выбивать идеологическую почву из-под проповедников идей джихада. Дело в том, что радикальные исламские течения — продолжение глобального атлантического проекта. Бездуховности и жестокости западных глобалистов проповедники радикального ислама противопоставляют не менее жестокий, но, по их мнению, более духовный проект. Являясь порождением проекта Западного, они пытаются представить себя его антагонистами, что имеет успех как среди мусульманской, так и европейской молодежи. Если Русский мир сможет предложить более гуманистический и дей-

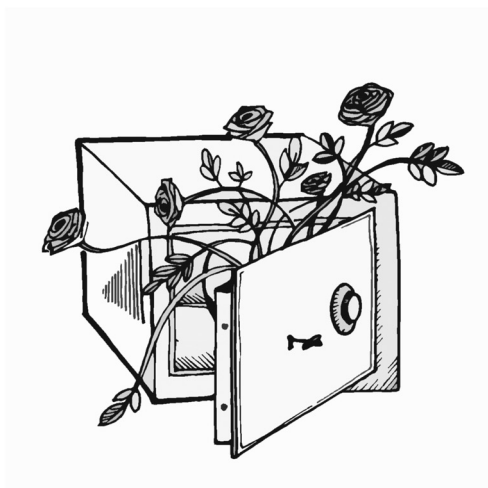
ствительно общечеловеческий проект, количество последователей радикального ислама резко уменьшится.

**Третья** опасность на пути антропологического перехода — создание гибрида человека и машины. Уже сегодня цифровые технологии все активнее внедряются в нашу жизнь. На повестке дня стоит «чипизация» и вживление в организм электронных устройств под предлогом заботы о здоровье и удобства информационного обмена. Практически человеку предлагается вместо того, чтобы взять ответственность за свою жизнь и развивать осознанность, переложить бремя этой ответственности на внешнюю компьютерную «матрицу». То есть это следующий шаг на пути деградации человека как вида: не надо ни о чем думать, поступай, как велит тебе реклама, живи в свое удовольствие, бери от жизни все, а «старший брат», в лице суперкомпьютера, позаботится о тебе и твоём здоровье. Мы не знаем, на сколько компьютерные технологии действительно смогут продлить здоровую жизнь «чипированному» индивидууму, но то, что бездуховную жизнь, заполненную плотскими удовольствиями, трудно назвать счастливой, — это точно. Вернее, такая жизнь характерна для животных, но назвать ее в полном смысле человеческой сложно. Можно ли избежать этой опасности? Нет, да это и не нужно.

Вполне возможно, часть человечества неизбежно пойдет по этому пути, и не стоит им мешать на пути саморазрушения. Это их выбор, и нужно уважать свободу воли каждого. Какое-то время эти два проекта, «чипизация» и антропологический переход, будут развиваться параллельно. Собственно, такая ситуация прекрасно описана в романе братьев Стругацких «Хищные вещи века». Когда антропологический переход будет завершен, те, кто останется за его бортом, просто деградируют и вымрут как вид. Произойдет это естественным путем, так что торопить этот процесс не надо, лучше подождать.

Тема антропологического перехода многогранна, поэтому мы посвятили ему целый раздел — Большой антропологический переход (см. Приложение). В этом разделе мы обсудим ценности антропологического перехода, его влияние на формирование сетевых структур, как он отразится в сознании человека, а также проведем умвельт-анализ.

*Смена экономической  
парадигмы*



# СМЕНА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

И был глубокий эконоом,  
То есть умел судить о том,  
Как государство богатеет,  
И чем живет, и почему  
Не нужно золота ему,  
Когда простой продукт  
имеет.

*А.С. Пушкин*

В XXI веке начнут проявляться элементы новой экономики. Вот ее основные черты:

- беспроцентное кредитование;
- отсутствие элементов экономического паразитирования (исчезнут ссудный процент, биржи и ценные бумаги как самостоятельный источник дохода);
- сочетание иерархических, сетевых и рыночных элементов в экономике;
- свободный доступ к ресурсам.

Все это даст взрывной синергетический эффект, сравнимый с переходом на бумажные деньги.

Однако ныне действующие мировые финансовые институты в стремлении сохранить свое положение постараются перезапустить прежние механизмы контроля и управления только в электронной форме. Для этого создаются глобальные цифровые платформы, на основе которых уже сейчас внедряются электронное правительство, Интернет вещей, обработка и анализ большого объема данных (Big data) с целью контроля вкуса и предпочтений интернет-пользователей. Все чаще звучат призывы к интеграции человека и компьютера, в крайнем случае – тотальному вживлению чипов в тело человека. Подается это под видом заботы о благе людей, но, по сути, представляет собой ту же деградацию, но в иной форме. Человек сначала перестанет быть субъектом экономики, то есть он станет жить навязанными извне ценностями и формами. На следующем этапе, после «чипизации», человек перестанет быть объектом электронной экономики. Постепенно из биоробота человек превратится в часть суперкомпьютера-«матрицы».



Нынешняя элита страны потеряет власть по мере разрастания электронной системы. Власть перейдет в руки того, кто контролирует матрицу. Это может быть кто угодно: от мирового правительства до самого компьютера.

Как избежать этой угрозы?

Во-первых, создавать свои собственные цифровые платформы, опирающиеся на отечественные комплектующие и программное обеспечение.

Во-вторых, развивать элементы новой экономики, об основных принципах которой мы поговорим чуть ниже.

В-третьих, дать людям доступ к возобновляемой энергии (земля, солнце, ветер и т.д.). Часть из них уедет из городов и будет тем якорем, который не даст уничтожить государство. Человек, живущий на земле, не нуждается в «чипизации» и не подвержен электронному манипулированию. Слишком много времени у него уходит на реальные дела: поддержание в порядке дома, обустройство земельного участка и т.д. Для такого человека Родина — это не абстрактное понятие, а имеет конкретное материальное воплощение. Если же для этих людей будет гарантирован доступ к образованию и медицинскому обслуживанию, то в короткий период времени мы увидим опережающий рост сельского населения по сравнению с городским. При этом ни мировое правительство, ни компьютерная матрица на них не будут оказывать никакого влияния и, в случае возникновения внутренней или внешней угрозы, государству всегда будет на кого опереться.

## Новые технологии

В новых условиях возникнет необходимость развивать определенные технологии, чтобы успешно осваивать новую экономику. А именно технологии, дающие человеку независимость и подлинную свободу:

- 3Д-печать;
- технологии, позволяющие получать и использовать возобновляемую энергию (тепловые насосы, катушки Тесла, солнечная, ветровая и геотермальная энергетика и т.д.);
- инновационная утилизация мусора, в том числе на локальном уровне.

Для равномерного освоения огромного пространства России необходимо будет создать:

- наземный частный транспорт, способный перемещаться по бездорожью;
- частный воздушный транспорт (малая авиация), способный садиться и взлетать с любых площадок;
- пассажирские и транспортные беспилотники для доставки грузов и людей в удаленные места в любую погоду;
- надежную и устойчивую связь (в том числе Интернет) с любым, самым глухим уголком страны.

Параллельно с новыми технологиями необходимо совершенствование самого человека, а именно:

- развитие биоэнергетики человека, то есть его чувствительности, причем как внешней, так и внутренней;
- расширение сознания, что означает познание мира через творчество и духовные практики.

## **Новая экономика**

Преимущества новой экономики заключаются в соединении принципов, по которым строятся взаимоотношения между ее субъектами. Причем синергетический эффект достигается при соединении ВСЕХ принципов в единый экономический механизм.

Принципы новой экономики;

- социально ориентированное государство;
- отсутствие ссудного процента;
- отсутствие банков, бирж (товарных, валютных и фондовых) и финансовых производных;
- отсутствие наличных денег, деньги играют только функцию обмена и платежа, остальные функции, включая накопление и сбережение, будут иметь немонетарную форму;
- свободный доступ к ресурсам и энергии;
- единый налог для всех – налог с оборота (его трудно обойти, и он существенно упрощает бухгалтерию);
- ценообразование от издержек (цена складывается из затрат, плюс разумная прибыль);
- выстраивание цифровой платформы на основе отечественного процессора и собственного, не комплементарного с остальным миром программного обеспечения.

Остановимся на экономической концепции подробнее.

В ближайшие годы будет создана экономическая теория, согласно которой частный ссудный капитал будет исключен из экономики.

С первой четверти XXI века экономика без ростовщичества начнет внедряться в различных странах и регионах мира. Главным элементом управления станут ресурсы.

Благодаря развитию информационных технологий и вычислительной техники деньги будут играть второстепенную роль (исчезнет ростовщичество, финансовые спекуляции и паразитизм). Деньги будут выполнять только функцию обмена и платежа, остальные функции, включая накопление и сбережение, будут выполняться с использованием иных, немонетарных механизмов. Исчезнет Власть денег.

Централизованные иерархии и конкурентные (квазирыночные) структуры будут сложным образом взаимодействовать с распространяющимися децентрализованными кооперативными сетевыми структурами.

Изменится и личность предпринимателя. Дело в том, что со времен Адама Смита распространено заблуждение, что единственным мотиватором предпринимательской деятельности является извлечение прибыли. Действительно, в системе ценностей Атлантической цивилизации никаких других стимулов для организации и управления предприятием не предполагается. На самом же деле существуют два типа предпринимателей. Для одних самоцелью является богатство, причем не важно, каким путем полученное. Для других высшим стимулом является самореализация, причем для осуществления своей идеи они готовы даже на самопожертвование. Это два принципиально разных подхода к бизнесу. Новая экономика будет демотивировать первых и всячески поддерживать творчество вторых.

Говоря о роли денег в новом обществе, мы сделаем еще одно пояснение: как же люди будут жить без денег, отложенных на «черный день», и что они будут передавать детям по наследству?

На самом деле все просто: когда наступает действительно «черный день», деньги оказываются условной информацией с нулевой ценностью (вспомним, как в блокадном Ленинграде бриллианты меняли на кусок хлеба). А что касается передачи по наследству, то потомкам нужно оставлять результаты своего труда, свой опыт и

свою мудрость (как в известной притче: хочешь накормить один раз – дай рыбу, хочешь, чтобы человек был всегда сыт, – дай удочку). Вообще, если у кого-то возникают вопросы относительно безудержного накопления и потребления, почитайте Данте Алигьери «Божественная комедия», там очень хорошо описано, чем заканчивается для человека такая модель поведения.

В первой половине XXI века энергия станет общедоступной, а био-, нано- и другие инновационные технологии полностью обеспечат базовые потребности человека, то есть решат проблему питания, одежды и жилища.

В производстве одежды, мебели и других необходимых для человека вещей будут использоваться либо природные, быстро разлагающиеся материалы, либо материалы многократной переработки.

*Новая структура  
общества*



# НОВАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

...Что может собственных  
Платонов  
И быстрых разумом Невтонов  
Российская земля рождать.

*М.В. Ломоносов*

В XXI веке критически важным станет грамотное сочетание сетевых и иерархических структур в следующих областях:

- государственное управление;
- вооруженные силы и безопасность;
- образование и воспитание;
- научные исследования;
- проектирование и ОКР;
- культура и общественная деятельность.

Сетевые структуры в политической сфере будут формироваться на *над-* или *межгосударственном, государственном (национальном) и внутригосударственном (локальном, региональном)* уровнях. Они станут гармонично дополнять собой традиционные иерархические структуры, за которыми останутся задачи обеспечения национального и регионального единства, укрепления обороноспособности, стимулирования макроэкономических и финансовых институтов.

В связи с формированием в России развитого сетевого общества возникнет необходимость в регуляторных сетевых управленческих организациях и движениях-*шаперонах*<sup>1</sup> в социуме. Они могут разрабатывать желательные сценарии сетевого общества, способствуя их реализации всеми средствами от рекламирования достоинств конструктивных сетей до петиций «власть имущим», а также, стремясь улучшить качество возникающего сетевого общества в интересах всего человечества, добиваться гармоничного конструктивного взаимодействия разных сетей между собой и с несетевыми структурами (иерархиями, (квази)рынками).

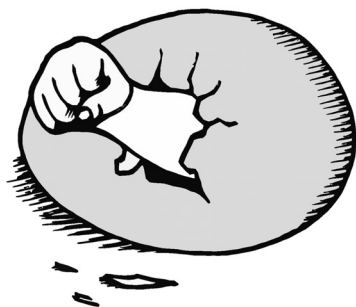
---

<sup>1</sup> Для многих молекулярно-биологических систем характерны *шапероны* – молекулы, которые регулируют сборку, укладку и последующее стабильное функционирование других биомолекул. Несмотря на неиерархичность сетевых структур и отсутствие возможности директивного управления ими, в социуме могут существовать аналогичные биологическим шаперонам структуры, способные мягко направлять развитие сетевых структур в желательном для социума направлении.

Для оптимального функционирования шаперонных структур и мягкого направляющего и стимулирующего влияния на сети в масштабах нашей страны и всего «суперэтнуса» (термин Л. Гумилева) будут объективно необходимы организационные меры по созданию действующих государственных и общественных институтов, в том числе:

- 1) Института исследования сетевых структур, который будет иметь междисциплинарную направленность и сочетать научный поиск с разработкой обоснованных рекомендаций и экспертных оценок в отношении сетевых структур в социуме (аналоги – уже существующие Think tanks в Европе и США, включая Санта-Фе);
- 2) Комитета содействия сетевым структурам, основной задачей которого будет выработка законодательных рамок и гарантий для стимулирования и поддержки сетевых структур в научно-исследовательской деятельности, системах образования и здравоохранения, бизнесе, гражданском обществе, политике в роли новых субъектов (сетевые структуры как новая альтернатива политическим партиям и «группам влияния»);
- 3) приносящих прибыль консультационных комиссий для всех тех, кто планирует создание сетевых структур в любой сфере социума. Подобные институты работают весьма эффективно с сетевыми структурами за пределами России.

*Концепция нового  
мира*





# КОНЦЕПЦИЯ НОВОГО МИРА

«Единство, — возвестил оракул наших дней, —  
Быть может спаяно железом лишь и кровью...»  
Но мы попробуем спаять его любовью —  
А там увидим, что прочней...

*Ф.И. Тютчев*

## Виды власти и концепция

Со времени Никейского собора (325 год н. э.) как в западной, так и в восточной христианской традиции принято считать, что существует три вида власти: законодательная, исполнительная и судебная. Вот уже без малого 2 тысячи лет это заблуждение тиражируется во всех учебниках и научных трактатах. Начиная с середины XIX века стали говорить об идеологии, которая определяет смыслы существования общества и является, по сути, еще одним видом власти. К сожалению, намеренно или по незнанию упускается такая важная сторона общественной жизни, как концепция, определяющая цивилизационный вектор развития.

Концепция (от латинского *conceptio* — понимание, система) означает способ понимания, различения и трактовки каких-либо явлений, порождающий присущие только для данного способа соображения и выводы. То есть одно и то же событие, явление, факт в разных концепциях (применительно к жизни человеческого общества) будет иметь разные оценки, вплоть до противоположных.

Понятие концепции связано с понятием цивилизации — общности людей, объединенных не столько этнически, сколько едиными понятиями о ценностях, морали и нравственности. Концепция вырабатывается приблизительно на 2500 лет — обычный цикл существования цивилизации. С опорой на концепцию рождается идеология. Причем с течением времени в рамках одной и той же концепции доминирующая идеология может меняться. Более того, в рамках одной концепции могут одновременно сосуществовать (мирно или не очень) несколько идеологий.

Например, католики много лет воевали с протестантами (достаточно вспомнить Варфоломеевскую ночь 1572 года), однако,

несмотря на религиозные различия, оба этих течения лежат в русле единой Атлантической концепции.

Другой пример: весь XX век прошел под знаком борьбы капитализма с коммунистической идеей, но концептуально эти идеологии друг от друга мало чем отличаются — обе являются продолжением Западной концепции. Это, кстати, прекрасно продемонстрировал современный Китай, где коммунистическая идеология мирно уживается с капиталистическим способом хозяйствования.

Таким образом, мы видим, что существует пять видов власти, по иерархии они расположены в следующем порядке.

**Концептуальная власть** — формирует вектор целей и концепцию управления на длительный период.

**Идеологическая власть** — облекает концепцию в притягательные для народа формы, вырабатывает новую идеологию на смену изжившей себя, так как по мере развития общества могут происходить различные изменения, как в социально-экономических взаимоотношениях, так и в системе мировоззренческих взглядов. При этом важно понимать, что смена идеологии не означает смену концептуального вектора.

**Законодательная власть** — подводит под концепцию юридические формы.

**Исполнительная власть** — проводит концепцию в жизнь.

**Судебная власть** — обеспечивает «силовую» поддержку концепции.

Как видим, все виды власти, в том числе идеологическая, выстраиваются под концепцию.

## **Тенденции и следствия Атлантической концепции**

Как мы уже говорили, последние 2500 лет определяющей была так называемая Западная, или Атлантическая, концепция. В ее основе было технократическое развитие человечества путем усовершенствования разного рода орудий, помогающих человеку в его жизнедеятельности. Причем процесс улучшения орудий труда и создания искусственной среды обитания шел в ущерб совершенствованию самого человека.

В результате технический прогресс сделал жизнь человека легкой, но личностные проблемы остались прежними. Например, читая Ветхий Завет, мы видим, что все пороки современного человека и социума прекрасно описаны в этой древней книге. Вывод от-

сюда крайне неутешительный: в моральном и нравственном плане человек за эти тысячелетия лучше не стал. Более того, последние два столетия «обогатили» человечество такими явлениями, как терроризм, неокOLONиализм (порабощение народов совокупностью экономического, идеологического и военного воздействия), гибридные (сетевые) войны и т.п. В то же самое время происходит явная деградация человека как биологического вида. Человек все более становится зависим от искусственно созданной среды обитания, знания подменяются узкой специализацией и общей информированностью, живое общение вытесняется перепиской в социальных сетях, а умение анализировать подменяется «клиповым мышлением». Мораль и нравственность все более размываются, и чем дальше, тем больше понятие «совесть» вытесняется количеством сетевых «лайков».

В то же самое время мы наблюдаем, как отработанные столетиями технологии манипулирования людьми дают сбои. И это не удивительно: дело в том, что с конца XX века период кардинального изменения технологий стал меньше 25 лет, то есть эквивалентен времени смены одного поколения. Сегодня для молодежи старшие не являются безусловным авторитетом, так как молодые люди быстрее осваивают новые знания и новые технологии. И если раньше на переднем крае науки и техники старшее поколение шло рука об руку с молодым, передавая свой опыт, то сегодня новые отрасли знаний существенно помолодели, а молодежь нередко учит «стариков» обращению с современными гаджетами.

Вследствие этого перестали работать проверенные социальные технологии, например известный принцип автосинхронизации в социуме, когда 5% населения могут синхронными действиями привести все общество к необходимому результату (например, устроить революцию). Теперь, учитывая новые социальные реалии, чтобы вызвать автосинхронизацию, нужно иметь пятипроцентный контроль в каждой возрастной группе, что намного сложнее.

Еще одна проблема – вырождение элиты. В конце 60-х годов XX века, сначала в США, а затем в Европе, было принято решение сформировать два типа образования: одно узкоспециализированное, для «быдла», второе для элиты – классическое базовое. Беда в том, что в обществе, где нет жестких кастовых различий, происходит социальная диффузия, то есть все больше людей без «элитарного» образования попадают на руководящие должности и

в политике, и в бизнесе. Еще не так давно во главе западных стран стояли такие гиганты, как У. Черчилль, Ф.Д. Рузвельт, М. Тэтчер, Дж. Буш-старший и т.д. Рядом с ними современные президенты и премьеры выглядят интеллектуальными пигмеями (достаточно вспомнить «бушизмы» Дж. Буша-младшего).

Наконец, четвертая проблема — возросшая скорость обмена информацией. Сегодня мы можем в прямом эфире наблюдать за событиями на другом конце планеты, а всю необходимую информацию получаем, не выходя из дома, благодаря Интернету.

Все эти проблемы связаны со сменой базовой управляющей концепции. Как мы уже говорили, время концептуального доминирования Запада подходит к концу. На смену ему должна прийти новая концепция. Ее появление мы связываем с предстоящим антропологическим переходом.

### **Смена концепций с материалистической точки зрения**

Смена концепции — это всегда серьезное испытание для человечества, сопровождаемое длительным периодом войн и хаоса. Именно таким нам представляется XXI век, как период перехода от одной глобальной концепции, Западной, к новой. Мы называем ее концепцией Единства Разнообразия или концепцией Творчества. В чем ее главная особенность?

Самое главное в новой концепции — это приоритет совершенствования самого человека над улучшением орудий труда и среды обитания. Приоритетом человека должно стать творчество, а концептуальной целью человечества — построение общества творцов. При этом каждый человек, каждый народ и каждая нация являются равнозначно ценной и неотъемлемой частью нового общества.

Чтобы отчетливее представить разницу между нынешней и грядущей концепциями, рассмотрим понятие концепции как таковой с чисто материалистических позиций. В этом случае ее можно определить по способу хозяйствования. За всю свою историю человечество придумало лишь два способа хозяйствования: производящий и присваивающий.

**Основа производящей концепции** — это труд. Труд является мерой богатства, по труду (как физическому, так и интеллектуальному) оценивается место и роль каждого человека в обществе. Целью

производящей концепции является совершенствование человека и общества, достигаемое эволюционным путем, без жертв и революций. Роль государства в производящей концепции — ключевая. Именно оно играет роль верховного арбитра как в экономических, так в неэкономических отношениях между людьми. Эта концепция не агрессивна, она направлена прежде всего на внутреннее развитие самого общества, а с внешним миром проводит политику мирного сосуществования.

**Присваивающая концепция**, наоборот, ценит человека по его богатству. Причем не важно, каким способом это богатство получено. Труд не в почете, более того, работать стыдно. Почетно лишь быть богатым или «делать деньги». Государство является одной из разновидностей «бизнеса», его роль сводится к сбору налогов и предоставлению разного рода услуг, а также выполнению «грязной работы» как внутри страны, так и вне ее. Присваивающая концепция агрессивна. Наиболее часто используемые методы присвоения: войны, перевороты, революции, «цивилизаторство», а в последние 30–40 лет — глобализация.

Главным недостатком присваивающей концепции является ее паразитическая составляющая. С точки зрения биологии ее можно сравнить с раковой опухолью: определенным образом изменившиеся клетки активно растут и развиваются в ущерб остальным клеткам. Если раковые клетки вовремя не убить, они уничтожат организм.

В современном мире паразитизм стал глобальным явлением и скоро похоронит всю мировую экономику, а при неблагоприятном развитии событий (мировая война) и все человечество. То есть паразитическая (присваивающая) концепция, став глобальной, превратилась в угрозу существования человека как биологического вида.

## Смена концепций с позиции духовности

Фундамент, доминирующей ныне в Западной концепции, — это материализм, в основу которого положено поклонение «золотому тельцу». Все продается и все покупается, включая любовь, честь и совесть. Небольшая группа «избранных» паразитирует на всем человечестве, используя механизм ссудного процента и одурманивая «быдло» потоком информации, табаком, алкоголем, наркотиками, ГМО, продукцией так называемой «массовой культуры» (музыка, кино, порноиндустрия) и т.д. При этом каста «избранных» вклады-

вает огромные деньги в элитную медицину и биотехнологии, чтобы добиться бессмертия своего физического тела. Их конечной целью является «неорабовладение»: превращение всего человечества в стадо послушных биороботов, живущих и умирающих по воле своих хозяев. Сами они представляют себя богами из древних эпосов, живущими в свое удовольствие и устраивая, ради развлечения, войны, «голодоморы» и эпидемии.

Благодаря чему эта самая элита получила такую власть? Всему виной пресловутый ссудный процент, который осуждается всеми религиями и считается безнравственным и богопротивным делом. Именно легализация ссудного процента, превращение его в законное банковское дело привели к тому, что восемь богатейших людей мира владеют сегодня таким же состоянием, как 50% человечества. Таким образом, мы видим, как отказ от нравственных заповедей приводит к катастрофическим последствиям и в экономике, и в политике, и в обыденной жизни.

Основной новой концепции должна стать справедливость и нравственность, люди должны научиться жить по совести и брать ответственность за собственную жизнь. Человек — это не животное, которое может лишь потреблять, наслаждаться и доминировать. Человек создан «по образу и подобию», он является проекцией в трехмерное пространство более высоких сфер и имеет бессмертную душу. Обладая правом выбора и свободой воли, человек несет и соответствующую ответственность за совершенные поступки перед собой, перед другими людьми и перед высшей силой (обычно ее принято называть Богом). Можно не верить в Бога и бессмертие души, но от этого ответственность никуда не денется. (С точки зрения муравья, человек не существует, но это не означает, что его на самом деле нет, просто его нет в муравьиной вселенной.)

Человечество может и должно построить на Земле «Царство Божие», то есть мир добра и справедливости, в котором правда выше закона, общее столь же важно, что и частное, духовное превалирует над материальным.

## **Концепция и власть**

Как мы уже сказали выше, одним из видов власти является концептуальная. При ее практической реализации используются два фактора управления: властная вертикаль и деньги. Первый не-

обходим для поддержания стабильности (пресечения нарушений правил поведения, то есть законов, и защиты от посягательств соседей). Второй — деньги — для управления производством, его развитием и потреблением товаров.

Методы и структура аппарата управления в этих двух случаях различны.

«Власть» использует физические воздействия, лишение свободы и даже жизни. Среди финансовых методов главный — лишение человека средств существования.

«Власть» иерархически структурирована и персонифицирована. Во главе структуры стоит один человек (князь, король, император, президент, вождь и т.д.). Его обязанность — обеспечение благополучия страны. Формы ответственности различны: от мягких (отчет парламенту, переизбрание) до жестких: низложение, заточение и даже казнь.

Финансовая власть тоже структурирована иерархически: имеется система связанных банков (обычно их немного, не больше десятка), фактически управляющих финансами страны. Эта власть не персонифицирована. Управляющие банками люди не имеют официальных чинов и званий и предпочитают оставаться «в тени». Они не несут ответственности за благополучие и благосостояние общества.

## Смена концепции в России

Важно, чтобы в XXI веке в России преобладала концепция созидания, а концепция присвоения была дискредитирована как в обществе, так и на государственном уровне. В связи с этим существенно должна измениться роль государства. Оно не должно являться видом бизнеса или «организацией сферы услуг». Государство обязано выполнять важнейшую функцию — отвечать за формирование ноосферы на подконтрольной территории. Для этого оно:

- формирует глобальные цели развития общества;
- оформляет эти цели в понятную и доступную идеологию;
- вырабатывает стратегию достижения целей;
- принимает меры к приумножению и воспроизводству всех ресурсов ноосферы (геологических, растительных, животных и социальных);
- грамотными тактическими действиями направляет движение общества в сторону решения стратегических задач.

В основе структуры управления должна лежать властная вертикаль в сочетании с сетевыми структурами. Власть денег (в любом виде, в том числе электронных) должна быть искоренена.

В новых условиях нам необходимо **осознанно** менять присваивающую управляющую концепцию на производящую. И естественно, это повлечет за собой смену идеологии.

Сегодняшняя идеология потребления, упорно навязываемая с экранов телевизоров, — путь к деградации. Ей на смену должна прийти идеология развития, и прежде всего нравственного. Собственно, она уже начала проявляться в массовом сознании. Теперь просто необходимо **законодательно** запретить ссудный процент и любые финансовые спекуляции. Банковская и финансовая деятельность должна быть прерогативой государства.

Исходя из новой концепции, необходимо грамотно сочетать государственное регулирование и распределенные самоорганизующиеся сетевые структуры.

В идеологической области надо, прежде всего, отказаться от либерализма, как учения, изжившего себя и в экономике, и в жизни общества.

Внутреннюю и внешнюю политику нужно строить, исходя из того, что главная цель государства — забота о достойной жизни своих граждан и об их возможности развивать себя и свои способности. Российский народ трудолюбив и талантлив, но, чтобы эти качества проявились в полной мере, людей надо зажечь идеей, не противоречащей их менталитету. Как мы уже выяснили, идея — это отражение концепции. Исходя из всей истории России, можно сказать, что нашему народу концепция присвоения чужда. Концепция **Созидания** — вот что должно лежать в основе идеологии нашего государства.

## **Новый вектор для человечества**

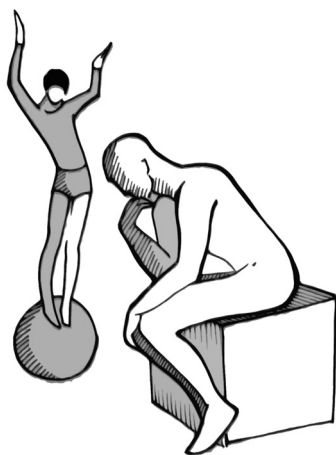
Таким образом, мы видим, что и с материалистической и с духовной точки зрения смена концепции несет в себе, во-первых, отказ от ссудного процента, как источника паразитизма, а во-вторых, искоренение основы бездуховности, а именно примата материи над духом. Главной целью человека должно стать творчество, а конечной целью новой концепции — построение **ОБЩЕСТВА ТВОРЦОВ**. Основа новой концепции — это приоритет совершен-



ствования самого человека над улучшением орудий труда и среды обитания. В новом обществе каждый человек осознает свою роль в этом мире и свою ответственность перед самим собой, другими людьми и высшими сферами. Высшей целью жизни будет познание мира и самого себя, а также самосовершенствование. Только пойдя по этому пути, человек способен обрести истинное бессмертие.

Для обновленного человечества будет ценен каждый человек, каждая народность, каждая нация, поэтому девиз новой концепции – Единство Разнообразия. Только став единым целым и не потеряв при этом ни одной крупинки человеческого опыта, человечество сможет перейти на новую ступень эволюции – выйти за пределы Ноосферы и стать цивилизацией космического масштаба.

# *Ценности и идеология*



# ЦЕННОСТИ И ИДЕОЛОГИЯ

Без идеи не может быть ничего великого!  
Без великого не может быть ничего прекрасного!

*Гюстав Флобер*

Выше уже была дана «формула» иерархии власти. Это: концепция – идеология – стратегия.

Как мы уже говорили, концепция вырабатывается приблизительно на 2500 лет – обычный цикл существования цивилизации. С опорой на концепцию рождается идеология. Опираясь на идеологию, выстраивается стратегия государства, как во внутренней, так и во внешней политике. В интересах стратегии выстраиваются тактические действия.

Остановимся подробнее на формировании идеологии и системы ценностей в обществе будущего.

За последние годы создалось ощущение, что большая часть живущих ныне людей потеряла высокий смысл своего бытия. По крайней мере, большая часть человечества, включая так называемый цивилизованный мир, существует на уровне животных инстинктов: питание, размножение, получение удовольствия, доминирование. «Осмысленность» существованию придают, пожалуй, лишь несколько идеологий, ни одна из которых не может претендовать на то, чтобы объединить и дать смысл существования всему человечеству:

- либеральный национализм (Великобритания, США);
- джихадистский салафизм (ИГИЛ<sup>1</sup>, «Аль-Каида»<sup>1</sup>, Талибан, Саудовская Аравия, Катар);
- маоизм (Китай) и др.

Равно как и попытка объединить человечество вокруг некой общей угрозы (метеорит, эпидемия, изменение климата, нападение пришельцев и пр.) не выдерживает никакой проверки на состоятельность.

Почему? Да потому, что любое объединение человечества обречено на неудачу, если в его основе не будет внятной и понимаемой идеи, близкой *каждому* индивидууму.

---

<sup>1</sup> Организации, запрещенные в РФ.

В то же самое время даже самая светлая идея, не подкрепленная действием, то есть не ставшая глобальным проектом, закончится самоуничтожением, яркий пример – коммунистическая идеология. Сегодня, закладывая основы следующего 2500-летнего цикла цивилизационного развития человечества, мы отчетливо понимаем, что таким глобальным проектом должен стать выход человека за пределы Солнечной системы.

Концептуальной же основой этого глобального проекта станет Единство Разнообразия. То есть все человечество, все нации и народности объединяются для решения глобальной общечеловеческой задачи – стать космической цивилизацией. Мир силен гармоничным разнообразием этносов и культур, их сохранение – одна из важнейших задач. Россия, имея преимущество тысячелетнего опыта многонационального государства, знает, как ее решить.

Основным императивом общества должно быть творчество, то есть задача концепции превратить человечество в Общество Творцов. С опорой на выдвинутую концепцию мы ставим задачу построения общества социальной справедливости, где роль и достойное место каждого определяется согласно его способностям и труду, а не богатству. Основой общества должна быть семья и традиционные ценности, а именно любовь к ближнему, любовь к Родине, духовное развитие, труд, уважение к старшим, забота о более слабых.

Ценностными ориентирами общества будущего является равнозначность его составляющих:

- личности;
- семьи;
- общины;
- народа;
- государства.

Идеологически общество основывается на следующих принципах:

- общественное равно личному;
- закон находится в гармонии со справедливостью;
- благосостояние общества ставится выше прибыли отдельного предприятия.

Во всех сферах общественной жизни необходимо достичь гармоничного сочетания государственных и частных, в том числе сетевых, структур: частник эффективен в области малого и среднего

бизнеса, государство, при наличии глобальной идеи, эффективнее в крупном бизнесе, оно также незаменимо в социальной сфере.

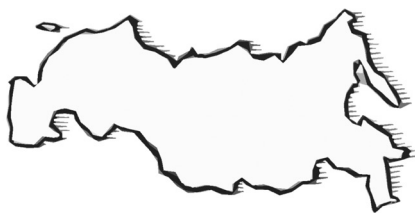
Личным приоритетом каждого человека должны быть здоровье, дети и семья, а также гармоничное самосовершенствование.

Каждый человек будет испытывать гордость и ответственность за результаты своей деятельности, причем под своей деятельностью он будет понимать не только свой труд и труд своего коллектива, но и успехи общества в целом.

В настоящее время общество в России, как и во всех остальных странах мира, остается сословным. Сословное деление общества надо сохранить, используя концепцию Единства Разнообразия. Каждому сословию будет отведена своя роль и место в обществе. При этом надо поощрять сословные традиции (офицерская честь, купеческое слово, рабочая гордость и т.д.) и использовать их для совершенствования личности.

Сословия ни в коем случае не являются аналогом каст, и переход человека между сословиями вполне допустим.

*Место России  
в мире*



# МЕСТО РОССИИ В МИРЕ

Умом Россию не понять.  
Аршином общим не измерить.  
У ней особенная стать —  
В Россию можно только верить.

*Ф.И. Тютчев*

## Геополитические характеристики и перспективы

Россия — СОВЕСТЬ планеты, своим примером демонстрирующая путь всего человечества. Россия — поборник Справедливости, гарант безопасности всех проживающих на ее территории. Для этого она будет иметь соответствующий статусу демографический, экономический и военный потенциал.

Выше мы уже давали определение цивилизации как общности людей, объединенных идеологически и ментально. Очень условно можно выделить островные и континентальные цивилизации (по Маккиндеру). Рассмотрим основные проблемы, с которыми столкнутся представители различных цивилизаций в XXI веке.

Яркие представители островных цивилизаций — Япония и Англия демонстрируют сегодня явные признаки вырождения. Это проявляется как на демографическом, так и на интеллектуальном уровне.

Еще один представитель островной цивилизации — США в самое ближайшее время ожидает огромное количество межэтнических и межнациональных проблем. Здесь мы можем ожидать распад государства и гражданскую войну.

Европа, находящаяся на континенте, но идеологически близкая к атлантизму, также подвержена демографическому и интеллектуальному вырождению. Ко всему прочему, огромный поток беженцев из Африки и Ближнего Востока, захлестнувший европейские страны в последние десятилетия, привел к тому, что в Европе все большую силу набирает мусульманский фактор. Европейцы теряют свою идентичность на фоне растущей мусульманской общины.

Типичное континентальное государство — Китай столкнется с проблемами, связанными с многонациональностью и социальным расслоением китайского общества. Оба этих фактора в КНР выражены намного сильнее, чем в современной России.

Индия имеет проблемы схожие с Китаем, но преобладание индивидуизма, как жесткой кастовой системы, помогает их купировать. Индия – пограничное государство, в нем уживаются и островная (английское колониальное наследие), и континентальная ментальность.

Мусульманский мир не однороден, здесь есть сунниты, шииты, алавиты и прочие исламские течения. Суннитская, самая многочисленная, ветвь ислама поражена вирусом джихадистского салафизма. Как мы уже писали, этот проект, инициированный атлантистами, призван с одной стороны дискредитировать мусульманство как религию, а с другой стороны, потенциально создает угрозу большой войны на Евразийском континенте.

Африка, раздираемая конфликтами и противоречиями, заложенными при колониальном делении, крайне неоднородна, многоконфессиональна и многонациональна.

Латинская Америка, со времен «Доктрины Монро», являлась зоной влияния США. Сейчас, когда в Штатах начнутся проблемы, она имеет возможность выйти из-под американского «зонтика».

## **Зона влияния России**

Ключевые слова для России – Мир, Любовь и Жизнь. Их она пестует и защищает. Территория ее влияния – весь мир, где также воспринимают и ценят эти понятия.

В XXI веке России надо дистанцироваться от проблемных островных стран и развивать сотрудничество с континентальными цивилизациями.

Самые серьезные проблемы возникнут в США, Японии, Англии и ряде европейских государств, с которыми России нужно быть готовой к информационному, экономическому, цивилизационному и военному противостоянию. Всех представителей атлантизма ожидает цивилизационный закат и перезагрузка, в ходе которых их элиты могут пойти на обострение отношений с континентальными державами (прежде всего с Россией и Китаем) с целью удержаться у власти.

С Китаем мы находимся в одной упряжке, и хотим этого или нет, но быть нам в ней вместе очень долго. Здесь очень важно правильное распределение ролей между нашими странами. Если Россия сможет сформировать и предложить миру новый глобальный цивилизационный проект (Единство Разнообразия), о чем мы писали выше, то она станет идеологическим и нравственным лидером в этой связке.



Тогда, объединив экономическую и военную мощь двух стран, мы сможем привлекать в этот союз все остальные страны и народы, разделяющие наши ценности.

На самом деле оптимальной была бы конструкция: Россия—Индия—Китай с включением сюда мусульманских Пакистана и Ирана (что сегодня пытаются реализовать в рамках ШОС). К такому блоку постепенно подтянулся бы весь остальной мир, включая обновленные островные государства.

При этом нельзя забывать и о глобальной цели человечества — выйти за пределы Земли и стать космической цивилизацией. Для этого объединенное человечество, с Россией во главе, уже в текущем веке должно начать активное освоение космоса. В том числе создать сеть дальних космических станций на Луне, Марсе, Меркурии, астероидах, спутниках Юпитера и Сатурна.

## Демография в России

Для успешного выполнения возложенной на нее миссии по смене вектора развития человечества Россия просто обязана существенно увеличить свой демографический потенциал. При правильной демографической политике и серьезной реформе здравоохранения (о чем мы скажем чуть ниже) население нашей страны к 2050 году может составить 300 миллионов человек, а к 2100 году — 1 миллиард человек.

Чтобы обеспечить такой прирост населения, необходимы определенные шаги со стороны государства.

Во-первых, обеспечить надежную социальную поддержку, стимулирующую рождение детей, снимающую с родителей бремя расходов на жилье и текущее содержание семьи. Заботливая многодетная семья с окруженным почетом старшим поколением должна стать нормой.

Во-вторых, создать программу разумного пропорционального кластерного распределения населения и производства по территории России и выполнить ее. Мы уже писали выше, что если дать людям доступ к возобновляемой энергии, то часть из них уедут из города и будут жить на земле. Главное здесь — это системно решить вопросы, связанные с медицинским обслуживанием, и обеспечить доступ детей к образованию.

В-третьих, обеспечить условия для прямой и обратной миграции — русской инфильтрации планеты и, в то же время, собирания

Русского мира. Россия пережила несколько волн миграций, начиная с XVII века (борьба со старообрядчеством), заканчивая экономической миграцией 90-х годов XX века и начала XXI. Появление нового цивилизационного проекта и переход на новую экономику создадут условия для массового возвращения эмигрантов и их потомков, которые по духу чувствуют себя частью Русского мира. Не исключен и возврат некогда утраченных территорий, жители которых (по примеру Крыма) могут захотеть влиться в состав дружной семьи народов России.

## **Силовые структуры России**

Важнейшая цель силовых структур России – это защита от внешних и внутренних угроз, а именно поддержание мира и стабильности внутри страны, а также мирного сосуществования с другими странами. Основная задача – превращение любой угрозы в вектор развития.

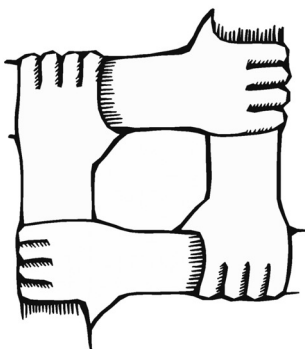
Как учил китайский стратег и мыслитель Сунь-цзы (VI век до н. э.), самый лучший способ победить в войне – это избежать войны. Россия больше не может жертвовать ни своим демографическим, ни экономическим потенциалом, поэтому все войны необходимо вести прежде всего на идеологическом фронте и работать на опережение, то есть оценивать возможные угрозы и купировать их на стадии возникновения.

Внутри страны, как в любом организме, может возникнуть вирус. Ликвидация вирусов экстремизма, терроризма, контроль организованного криминалитета – задача внутренних силовых органов (иными словами, иммунной системы организма).

Для успешной борьбы с организованными сетевыми структурами (преступность, джихадистский салафизм и т.д.) необходимо использовать силовые сетевые структуры. Эти структуры могут быть или организованы по сетевому принципу, или интегрированы в общество и являться элементами социума, выявляющими потенциальных носителей угрозы.

В то же время умеренная конструктивная сетевая оппозиция будет стимулироваться и направляться в креативное русло с помощью регуляторов-шаперонов.

# Сетевые структуры



## СЕТЕВЫЕ СТРУКТУРЫ

Много разных бывает на свете чудес!  
Я не знаю, что значит какой-то прогресс,  
Но до здравого русского вече  
Вам еще, государи, далече!

*А.К. Толстой*

Начавшийся XXI век – трудное и полное опасностей время для России, однако уже в наши дни просматривается явление, вызывающее оптимизм: формирование *сетевых структур*. Это реально возникший фактор, который далее будет неизбежно усиливаться, фактор, способный существенно приблизить нас к реализации детской мечты человечества о светлом будущем. И неправильно считать, что сетевые структуры существуют лишь в виртуальном мире.

Сетевые структуры понимаются в современной специальной литературе по крайней мере в двух смыслах:

во-первых, как любые системы элементов (вершин, или узлов), связи между которыми обозначаются как ребра (дуги);

во-вторых, как структура, в которой отсутствует единый центр (лидер, доминант), так что ее поведение является результатом кооперативных взаимодействий между элементами, среди которых могут быть несколько частичных лидеров с ограниченным воздействием на систему.

В настоящем труде термин «сетевая структура» будет употребляться во втором смысле и противопоставляться структурам других типов:

- *иерархическим*, основанным на едином центре активности;
- (*квази*)*рыночным*, в которых взаимодействие элементов носит в основном лишь характер конкуренции.

Децентрализованные сетевые структуры будут распространяться в различных сферах общества – в роли междисциплинарных научно-исследовательских лабораторий, художественных артелей, сетевых коммерческих предприятий разного размера и ранга, образовательных технологий (особенно в режиме интерактивного обучения творческих команд учащихся), сетевых воинских формирований, костяка неправительственных организаций и движений в составе гражданского общества.

Сетевые структуры по мере своего развития и распространения в социуме неизбежно создадут *квазисоциалистический* уклад, при

котором средства производства контролируются работниками предприятия, менеджмент в масштабах предприятия опирается на процедуру коллективного принятия решений, а результаты деятельности предприятия потребляются самими работниками.

Однако *сетевая общественно-экономическая формация*, несмотря на ряд аспектов сходства с социализмом, все же не будет бесклассовой (хотя возможна тенденция к «перемешиванию» классов). В рамках характерного для сетевой формации труда на базе информационно-технических систем и ориентированного на производство информации способа производства сформируются новые классы:

- 1) *членов сетей (ретикулистов)*, имеющих доступ к сетевым ресурсам — в первую очередь, к той ценной информации, вокруг которой строится активность данной сетевой структуры, будь то секретные военные сведения при «сетевых войнах», конфиденциальная бизнес-информация в деловых коммерческих сетевых альянсах или микробиологические знания при разработке пробиотиков коллективом биотехнологической сетевой лаборатории;
- 2) *аутсайдеров*, которые не распоряжаются ценной для данной сети «эзотерической» информацией, но потребляют лишь некоторую ее «экзотерическую» часть, даваемую членами сети при каждом взаимодействии (продаже товаров, найме на работу и др.), — *консьюмтариат*.

При капитализме возможна ситуация, когда один и тот же индивид входит в оба основных капиталистических класса (пролетариат и буржуазия). В грядущем сетевом обществе ситуация одновременного вхождения индивидов в состав нескольких классов будет типичной. Сетей в социуме будет иметься много, и потребитель продукции одной сети во многих случаях должен входить в некую другую сеть как полноправный член, то есть классы ретикулистов и консьюмтариата будут представлять взаимно пересекающиеся группы. Не будучи вполне бесклассовой, сетевая формация, вероятно, приблизится к бесклассовому («коммунистическому») обществу на протяжении XXI века по мере усиления тенденции к взаимоперекрыванию специфичных для нее классов, различающихся уже не по собственности на средства производства, а в первую очередь по владению центральной для каждой из сетей *информацией*.

Гражданское общество, как независимый от государственных властных структур выразитель интересов и воли граждан, будет оказывать довольно мощное влияние на политическую систему.

Входящие в его состав сетевые неправительственные организации будут иметь в своих рядах авторитетных специалистов и экспертов, которые могут приобретать значительную долю политической власти, развивая тем самым режим *сетевой меритократии* в обществе. Сетевые структуры в рамках гражданского общества могут включать в себя пулы экспертов, способных проводить анализ широкого спектра злободневных вопросов с выработкой стратегических решений и программ их реализации. Сетевые структуры могут посвящать себя решению различных политически значимых проблем современности (защиты прав человека, охраны конституционного правопорядка и многих других).

На протяжении начавшегося столетия Россия имеет все предпосылки к преодолению серьезного отставания от стран Запада в плане темпа перехода к сетевому социально-экономическому укладу, в первую очередь в следующих ключевых сферах социума:

- научных исследованиях (особенно междисциплинарных – от нанотехнологий и полета на Марс до разработок по сетецентрическим войнам) и их практическому внедрению в социуме;
- сфере просвещения;
- сфере здравоохранения;
- экологии и охране природы;
- независимых от властной вертикали демократических институтах гражданского общества.

Ожидается, что на протяжении XXI столетия в полной мере проявит себя организационная многовариантность сетевых структур. Децентрализованные кооперативные эффективно действующие структуры могут быть созданы по многим сценариям, которые могут быть «заточены» под конкретную творческую задачу, будь то создание самозарядного духового ружья или разработка новой ракеты для комфортного перелета туристов XXI века в Море Спокойствия или Океан Бурь на Луне (и обратно).

Различные известные из естественных наук варианты децентрализованных биологических структур (биологические парадигмы сетевой организации) могут дать существенную пищу для ума разработчикам сетевых структур в социуме, включая его экономическую и политическую сферу. Примерами организационно ценных децентрализованных сетевых биосистем можно считать бактериальные биопленки, колонии кишечнополостных, семьи общественных насекомых, стаи рыб и дельфинов, группы человекообразных обезьян и, конечно, нейронные сети человеческого

мозга. Не приравнивая человека к другим животным и бактериям, а социальные структуры человеческого социума к *биосоциальным системам* различных живых существ, мы, тем не менее, можем констатировать возможность будущего творческого применения и модификации биологических сетевых структур ради создания децентрализованных сетевых предприятий, сетевых ассоциаций в составе гражданского общества или сетевых артелей художников.

В результате перехода к сетевому сообществу, сетевой революции с высокой вероятностью в России сложится новая сетевая социально-экономическая формация, которая осуществит принцип единства труда на базе информационно-технических систем.

Как уже указывалось выше, даже развитое сетевое общество неизбежно будет включать в себя «анклавы» несетевых структур. Налаживание конструктивных взаимодействий сетей и иерархий, сетей и (квази-)рыночных структур, а в ряде случаев и сетевых структур между собой требует участия организаций-посредников, которые выступают как частные случаи более общего понятия *социальные шапероны* (см. выше).

Они могут разрабатывать желательные сценарии сетевого общества, способствуя их реализации всеми средствами — от рекламирования достоинств конструктивных сетей до петиций «власть имущим», а также стремясь улучшить качество возникающего сетевого общества в интересах всего человечества и добиться гармоничного конструктивного взаимодействия разных сетей между собой и с несетевыми структурами (иерархиями, (квази)рынками).

Организации-шапероны сами могут быть построены как децентрализованные сетевые структуры различного размера и уровня, отвечающие за стимулирование и медиирование деятельности других сетевых структур различного профиля: от узкоспециального до предельно общего (вплоть до кардинального вопроса о будущем всего человечества и планеты Земля в масштабах Солнечной системы). Такие регуляторные сетевые структуры должны будут включать в себя признанных ученых, деятелей образования и экспертов по социально и политически важным проблемам. Наряду с авторитетными деятелями науки, педагогами, экспертами (меритократическая компонента социальных шаперонов) в такие шаперонные сетевые структуры могли бы входить общественные активисты, деятели искусства, представители церкви и др. Шапероны, различающиеся по территориальному охвату и широте решаемых задач, совместно способны направить глобальную сетевую революцию в наиболее конструктивное и оптимальное для человечества русло.

# *Человек в России*





# ЧЕЛОВЕК В РОССИИ

Едва ли есть высшее из наслаждений, как наслаждение творить.

*Н.В. Гоголь*

Цель жизни каждого человека — пройти путь от Работника до Творца. В результате антропологического перехода у человека будущего появится больше времени на творческое самосовершенствование, так как продолжительность жизни будет составлять 120—150 лет. Но не это главное. Став Творцом, человек приобретает фактическое бессмертие, поэтому смерть перестанет быть трагическим событием.

До 50—60 лет человек будет занят созданием среды обитания, семьей и воспитанием детей. На этом этапе он приобретет Мудрость, необходимую для настоящего Творчества.

Но и ребенок также будет способен развивать свои творческие способности — через труд и познание мира под руководством другого, старшего Творца.

Основной средой обитания человека станет естественная природа и природоподобная искусственная среда.

Энергия пассионариев будет направлена на освоение Космоса и защиту от внутренних и внешних угроз.

Ценностным ориентиром для каждого человека станет равенство величин единиц социума:

- личности;
- семьи;
- общины;
- народа;
- государства.

Идеологическая основа общества будет базироваться на принципах:

- общественное равно личному;
- закон и справедливость находятся в гармонии;
- благосостояние общества ставится выше прибыли отдельного предприятия.

Мы выделяем четыре условные страты (функции) в обществе:

- работники;
- предприниматели;

- служилые люди;
- творцы.

Для каждой страты, наряду с концептуальными общественными ценностями (см. выше), существуют свои приоритеты.

**Работники** – люди труда, «соль земли», на которых держится государство и экономика.

Идеалы работников:

- почет и уважение в труде;
- обучение и самообразование.

**Предприниматели** – люди дела, инноваторы, люди длинной воли, организующие на свой страх и риск новые виды деятельности.

Идеалы предпринимателей:

- социально ориентированное малое и среднее предпринимательство;
- уважение к человеку пропорционально благу, которое он приносит обществу;
- этика сотрудничества и сетевая кооперация, цеховой кодекс чести;
- честь выше прибыли.

**Служилые люди** – воины, люди жертвенного начала.

Идеалы служилых людей:

- защита Родины;
- готовность положить жизнь «за други своя», за свой народ, за Отечество;
- открытие и освоение новых миров;
- воинский кодекс чести;
- встроенность в иерархию служения.

**Творцы** – люди, создающие новые смыслы, поддерживающие смыслы, это люди концептуальной (смысловой) власти.

Идеалы творцов:

- творчество ради познания, самопознания и искусства;
- высокие нравственные ориентиры для всего общества;
- власть как бремя ответственности за Отечество и весь мир.

В течение жизни человек может переходить из одной страты в другую.

## **Медицина**

Симбиоз Восточной и Западной медицины поднимет ее на качественно новый уровень и кардинально увеличит ее эффективность.

Медицина перестанет ограничиваться фармакологией и хирургией. Ее основной задачей будет работа с иммунитетом и мобилизация внутренних резервов организма, включая его микробиоту, а также поддержание как внутренних балансов в человеке, так и баланса между человеком и окружающей средой. Вообще, приоритетом здравоохранения станет не лечение, а профилактика и предупреждение болезней. А лечить, если до этого дойдет, будут не болезни, а их причины.

Особую роль в здравоохранении будут играть также сетевые структуры. Компьютеры, оснащенные системой мониторинга организма, станут общедоступными, что позволит, не выходя из дома, провести первичную диагностику и получить консультацию нужного специалиста.

В то же время будет развита система экстренной помощи, когда человека с помощью беспилотного или пилотируемого аппарата смогут очень быстро доставить из любого, даже самого удаленного уголка страны в высокотехнологически оснащенную больницу.

## Образование в России

Главные цели образования — воспитание гармоничной личности и выявление в каждом человеке творческого начала.

Каждый человек будущего должен стать творческой личностью.

Антропологический переход середины XXI века уже начал проявляться: новые идеалы развития, общества знаний постиндустриальной цивилизации и гражданского общества очерчиваются сегодня, изучаются риски и составляются дорожные карты транзита в глобальное будущее. Однако здесь и возникают конфликтующие альтернативные сценарии, в первую очередь связанные с разными образами человека будущего, его культурными ценностями и социальными формами управления. Ценности современного общества потребления, индивидуализма и жесткой конкуренции не смогут более доминировать, так как разрушают культуру, редуцируют жизненный мир человека до эгоцентрических инстинктов и противостоят идеалам свободного доступа к знаниям, обмена информацией и всеобщего качественного образования.

Сегодня отчетливо проявлена борьба двух концепций будущего развития человечества, выраженная в двух типах государства: элитарного и социального. Наиболее ярко это проявляется в отно-

шении к образованию, то есть в точке зрения на то, каким должно быть будущее наших детей. После завершения холодной войны Запад предпочитает ограничивать уровень качественного доступного образования населения (бакалавр — лишь неполное высшее, а ЕГЭ создает человека-функцию и не стимулирует творческие способности) и унифицировать культурные ценности, полагая, что так мировым элитам проще управлять людьми, что высвечивает скорее перспективы неорабовладельчества золотого миллиарда, нежели подлинно гражданского общества.

Альтернативный путь характерен для стран БРИКС (исключая современную Россию) и Японии, он предполагает культ всеобщего доступного образования и использования креативного ресурса творчества населения для технологических прорывов в будущее и конкуренции на мировой арене (мотив понятен: никто новые технологии и научные кадры не отдаст). Этой стратегии присущи свои крайности — обычно страдает гуманитарная сфера, урезана эмоционально-духовная составляющая образования.

Таким образом, сегодня в мире не существует идеальной системы образования. В первой урезан рациональный и сомнителен культурный компонент, во второй гипертрофирован рациональный и не хватает гуманитаристики, с такими стратегиями в общество знаний не попасть, нужен баланс «физики и лирики» целостной личности.

На наш взгляд, Россия способна выработать свой гармоничный образовательный проект будущего.

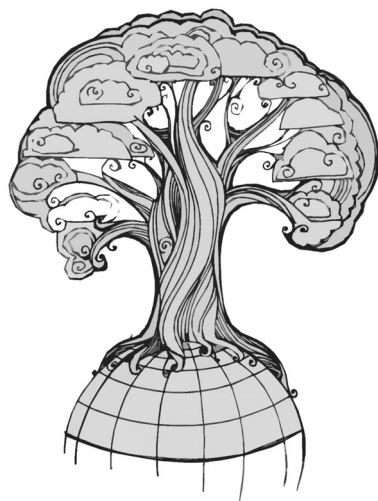
Уже сегодня в мире намечается так называемый третий путь, который пока лишь формируется и не идентифицируется ни с одним национальным проектом, но является результатом сетевой самоорганизации молодых творцов во всем мире. Они уже генетически, с раннего детства, начинают активно использовать интуитивный канал творчества, на что их провоцирует турбулентная информационная жизненная среда и погружение в киберпространства.

Уже сегодня возникает новая этика свободы информации и внутренней личной свободы, без которой нет творчества. Этой стратегии придерживается все большая часть молодежи (например, партия Пиратов в Германии), участники wiki — открытых информационных систем. В подобных сообществах уже возникает иной образ мыслей, приоритеты жизненных целей и системы ценностей, здесь ростки гражданского общества самоорганизуются стихийно и вариативно.

Сегодня еще можно манипулировать людьми, используя привычные способы искажения и сокрытия информации, совершая подмену ценной информации и заменяя истинную культуру обвальными потоками информационного мусора, а подлинное образование набором зазубренных знаний, стимулируя низшие инстинкты и клиповое мышление общества потребления, однако, манипулировать новыми поколениями не удастся.

Первоочередная задача России – стремиться к нравственному союзу просвещенной власти и талантливого народа, который невозможен без возвышения культуры и знаний в жизни гражданского общества. Россия все еще имеет великую культуру и науку, и, если грядущие поколения их не растеряют, а поддержат и преумножат, у нас есть шанс занять приоритетное положение в мировом обществе будущего.

# *Дерево жизни*



# ДЕРЕВО ЖИЗНИ

Каждое существо должно жить и думать так, как будто оно всего может добиться рано или поздно.

*К.Э. Циолковский*

## О символах и архетипах

Размышляя о государстве будущего, нельзя не остановиться на таком вопросе, как его символика. По сравнению с глобальными задачами и перспективами, обсуждаемыми в данной работе, этот вопрос кажется недостаточно значимым. Однако это лишь на первый взгляд. Символ государства очень важен, он заявляет о национальных особенностях, богатствах, могуществе, экономическом положении и т.д. Но не только. Флаги, гербы, штандарты – это, с одной стороны, демонстрация силы, родовитости или мужества, а с другой – активная работа с подсознанием. Очень часто мы считываем не слова и даже не образы, а символы. Недаром древние говорили, что у человека три типа мышления – образное, логическое и символическое.

Давайте попробуем коротко рассмотреть, о каких архетипах идет речь на уровне глобального управления. В эзотерике есть такое понятие – «йодам». Если просто и без излишней мистики, это объединение сознаний людей, работающих с определенным видом энергии. Например, Дракон – йодам огня, Спрут – йодам воды, Черепаха – земли, Птица Феникс – воздуха, Роза – эфир жизни, Череп – эфир смерти. Есть также аналоговые изображения. Например, Лев и прямая свастика относятся архетипически к принципу огня, рыба и обратная свастика – к воде и т.д.

Если вы обратите внимание на герб любого государства, княжества, города, то поймете, что он напрямую транслирует как жителям, так и гостям, в каком архетипе они находятся и, как следствие, каковы стратегии и поведенческие модели данного региона.

По факту, мы имеем управление массами через символическое мышление. Коллективное бессознательное считывает символ-архетип и широким шагом движется в заданном направлении.

## Символы Российские – в прошлом, настоящем и будущем

Обратимся сначала к славянской традиции. В ней есть два Бога: Белобог и Чернобог. Задача первого – проводить свет, задача второго – поглощать ту часть света, которая может быть губительна для большинства. Как видим, «зло», у наших предков, выполняло очень важную функцию солнечных очков при ярком свете.

Другим важным символом всегда было дерево. Ментальное дерево Древней Руси являлось символом, объединяющим Правь, Явь и Навь (корни, так называемое «нижнее дерево», зарождающиеся в темноте подземного мира, ствол – реальность, в которой живут люди, и крону, «верхнее дерево» – обиталище богов, мир света).

А теперь посмотрим на гербы нашей страны. Символом СССР был венок, оплетающий земной шар. Незамкнутый венок, обвитый лентой, – это древнейший символ смерти. Вспомним одно из первых символических деяний большевиков – они устроили кладбище на Красной площади. Причем произошло это 8 ноября 1917 года (по старому стилю), то есть сразу после революционных событий в Москве. Устройство некрополя рядом с Кремлем – это один из элементов некротической магии, что наравне с гербами РСФСР (1918 год) и СССР (1923 год) подтверждает, что стихией, которая покровительствовала СССР/РСФСР, была стихия смерти.

Символом Московского царства при Иване III (в 1497 году) стал двуглавый орел, который до этого многие века служил символом Великой Тартарии. Двуглавый орел в алхимии означает Философский камень, или *Magnum Opus*, который соединяет в себе две стихии – огня и земли. Таким образом, древней Тартарии, Российской империи и современной России соответствуют стихии огня и земли, востока и запада, что более правильно и с точки зрения того пространства, которое занимает наша страна, и с точки зрения тех задач, которые перед нами стоят.

Если брать современный российский герб, то в нем заложен еще один символ – золотой цвет орла олицетворяет собой солнце, то есть в России расцветают янские созидательные энергии, а деструктивные иньские, наоборот, отходят на второй план. Это значит, что наш современный герб как никогда соответствует той масштабной планетарной задаче, которая стоит перед нашей страной. Осталось только рассмотреть нюансы.



На современном гербе мы видим некую птицу с поднятыми крыльями, распушенным хвостом и раскрытым клювом. В руках она держит скипетр и державу. Над головами три короны. На груди герб Москвы – Георгий Победоносец поражает черного змея.

Какой смысл заложен в этом символе? Давайте оторвемся от мистики и рассмотрим эти картинки с точки зрения управляющей концепции.

Орел, изображенный на нем, либо чем-то испуган, либо в гневе и готов к войне. В любом случае он находится в стрессовом состоянии и не может трезво оценивать ситуацию.

Однако желтый или золотой цвет позволяет надеяться на мудрое решение в сложной ситуации. Это информация, которую считывает наше подсознание исходя из архетипов, соответствующих нашему «суперэтносу» (по Л.Н. Гумилеву).

Теперь вернемся к славянскому Древу Жизни. Устарел ли этот символ? Отнюдь! Более того, как нельзя лучше он соответствует концепции государства будущего.

Давайте попробуем рассмотреть дерево с точки зрения природы. Чем именно оно отличается от всего растительного мира? Ну, во-первых, оно не стоит в пищевой цепочке, то есть вообще. Да, мы и животные потребляем его плоды, иногда даже кору, но не само дерево. Во-вторых, этот символ понятен всем жителям планеты.

И если такие архетипы, как «царь горох», раскрашенный «праздничный череп» или «красный халат», понятны только в рамках одной национальной культурной традиции, то Древо Жизни – принцип общечеловеческий и понятен каждому жителю планеты.

На этом дереве находятся все культурные коды нашей планеты. Там и ветви, по которым течет разного рода энергия, и плоды, как символы познания иных миров, и сила движения к свету. Фактически в нем заложен принцип нашего развития как единого человеческого сознания. Также образ дерева как проводника света (вспомним «верхнее» и «нижнее» дерево славян) очень важен для выражения новой сущности человека. Ведь при повышении уровня собственной энергии новый человек, уподобляясь дереву, сможет проводить через себя больше света.

Крошечное семя, упавшее в землю, «умирает», и через некоторое время оно вообще перестает быть семенем. Из него появляются корни и стебель. Дальше, вопреки давлению и сопротивлению пространства, оно начинает расти вверх и в итоге становится деревом. Деревом, несущим жизнь окружающему пространству.

То есть символом новой цивилизации, нового мира должно стать Золотое Дерево Жизни.

*Россия в XXI веке*



# РОССИЯ В XXI ВЕКЕ

Нет, господа! России предстоит,  
Соединив прошедшее с грядущим,  
Создать, коль смею выразиться, вид,  
Который называется присущим  
Всем временам; и, став на свой гранит,  
Имущим, так сказать, и неимущим  
Открыть родник взаимного труда.  
Надеюсь, вам понятно, господа?

*А.К. Толстой. «Сон Попова»*

Большие циклы, характеризующие историю народов, длительностью в 125, 250, 500, 1000 и 2000 лет плохо обоснованы современной наукой. Намного более точным является понимание этих циклов на основе **метода ритмокаскадов** (В. Буданов), который опирается на эндогенные ритмы системы, а внешние ритмы могут их усиливать, при этом временная эволюционная партитура является, строго говоря, не циклической, а фрактальной. Квантом времени, или ритмом-водителем, здесь является 1 год. Главные циклы-трансформации кратны степеням двойки, то есть заканчиваются в моменты  $2^n$ , а начало трансформации в моменты  $2^n - n(*)$ : 128 (121\*), 256 (248\*), 512 (503\*), 1024 (1014\*), 2048 (2037\*) лет соответственно.

## Циклы ритмокаскадов

Приведем конкретные примеры, иллюстрирующие циклы ритмокаскадов.

**Циклы коллективной воли**, 128 лет ( $n = 7$ ).

Великая французская революция 1789 г. + 128 лет = 1917 г. – Великая русская революция.

**Циклы коллективной структуризации**, 256 (248\*) лет ( $n = 8$ ).

Конец смутного времени 1613 г. + 248\* лет = 1861 г. – отмена крепостного права в России.

**Циклы коллективной энергии**, 512 лет ( $n = 9$ ).

Победа А. Невского над тевтонами 1248 г. + 512 лет = 1760 г. – победа над Фридрихом II, мы в Берлине.

**Циклы коллективной веры**, 1024 лет ( $n = 10$ ).

Начало проповеди Христа 30 г. н. э. + 1024 года = 1054 г. – схизма, раскол Вселенской церкви на католиков и православных по основаниям вероучения.

**Циклы коллективного замысла**, 2048 (2037\*) лет ( $n = 11$ ).

Даты царствования основателя империи Александра Великого (336 г. до н. э. – 323 г. до н. э.) – 336 г. до н. э. + 2037\* лет = 1701 г. и – 323 г. до н. э. + 2048 лет = 1725 г. (1701–1725) – даты построения империи Петра Великого.

Период 2 тысячи лет очень ярко проявлен в архетипе эпохи Возрождения XIV–XVI веков, которая и есть осуществление коллективного замысла античных мудрецов Осевого времени VI–IV веков до н. э.

Период 2500 лет не является кратным степени двойки, но является периодом завершения коллективного замысла предыдущего периода. Тем самым XXI век будет веком проводов архетипов Осевого времени. Мы в середине века вступаем в эпоху Нового Осевого времени, нового мировоззрения и мироощущения.

Середина XXI века будет связана с уже начавшимся антропологическим переходом, который приведет к тектоническим ценностным и технологическим сдвигам в нашей жизни. Шестой технологический уклад NBICS-технологий 2010–2060 годов сейчас проходит эмбриональную фазу и наберет силу к 30-м годам. Исходя из анализа ритмов, данных выше, можно утверждать существование опасности мировых войн и революций в период между 2024 и 2045 годами.

Какие крупные потрясения угрожают России, согласно 128-летним циклам? Приведем доказательные гомологические ряды войн и революций с указанием их возможного генезиса, названия условные.

1. Нашествие Наполеона 1812 г. – (128 лет) – 1941 г. Великая Отечественная война – (128 лет) – 2069 г. (новая Отечественная война).
2. Крымская война 1853 г. – (128 лет) – 1981 г. Афганистан – (128 лет) – 2109 г. (новая война, в которой Россия может потерпеть поражение).
3. Русско-Японская война 1904 г. – (120–128 лет) – 2024–2032 гг. (война на Дальнем Востоке, возможные участники – Япония, Китай, США, РФ, Корея).
4. Первая мировая война 1914 г. – (128 лет) – 2042 г. (возможная война в Европе, которая совпадает с серединой большого антропологического перехода).

**РЕВОЛЮЦИИ** в Христианской цивилизации (шаг – 128 лет):

Реформация 1533 г. – Английская революция 1661 г. – Французская революция 1789 г. – Русская революция 1917 г. – 2045 г. (возможно очередное революционное потрясение, в том числе и в России).

Итак, возможность ближайшей глобальной войны ожидается через 7 лет на Дальнем Востоке, а в 40-х годах у нас возможна большая мировая война и новая революция. Задача России – максимально демпфировать грядущие мировые катастрофы, гармонизировать международные отношения на основе новой этики планетарного перехода к Ноосферному будущему.

## **Россия-2112 с точки зрения ритмокаскадов**

Год 2112-й вынесен в заглавие книги не случайно. Мы много писали об угрозах, с которыми столкнутся Россия и мир в XXI веке. Преодоление этих угроз – задача выживания человечества в целом. Мы должны совершить антропологический переход в середине века и не растратить ценнейший человеческий ресурс в войнах и революциях. Это крайне необходимо, поскольку на начало века XXII придется еще более серьезные испытания, которые человечество должно преодолеть все вместе, как единое целое. О чем идет речь? Проведем обратный ритмокаскадный анализ:

2112 г. – (127–121 год) = 1985–1991 гг. – новая перестройка, перезапуск коллективной воли.

2112 г. – (255–248 лет) = 1857–1864 гг. – отмена крепостного права, коллективная структуризация.

2112 г. – (511–503 года) = 1601–1609 гг. – Смутное время, начало Земских соборов (с 1606 г.), цикл возрождения коллективной энергии.

2112 г. – (1023–1014 лет) = 1089–1098 гг. – начало раздробленности Руси.

2112 г. – (2047–2037 лет) = 65–75 гг. – время написания Книги Откровения (Апокалипсис) святого апостола Иоанна Богослова (около 67 г.). В этой книге раскрыты тайны судеб Церкви и конца мира.

Как мы видим, к началу следующего века России придется столкнуться сразу с несколькими угрозами, преодоление которых возможно лишь коллективной волей всего нашего народа. Это оз-

начает, что к данному периоду нужно вырастить и воспитать сетевые структуры определенного типа, которые смогут амортизировать возникающие риски.

## Современный ритмокаскадный цикл

Ритмокаскадный ретроанализ позволяет определить исторические зоны, из которых культура может черпать архетипическую энергию социальной памяти, перечислим их: XVI век, век уходящего идеала Возрождения, инквизиции, апокалиптических настроений, будет присутствовать в западной ментальности, а для России это идеалы царства Ивана Грозного, опричнины. Наряду с этим Россия вступает в век доордынской духовной жизни XI века, соединяющей русскую традицию и православие. Сейчас основной энергетический ресурс России лежит в периоде VI–VII веков. Говоря о наших территориях – это эпоха Хазарии и первых славянских государств, о которых мы почти ничего не знаем, говоря о наших сегодняшних духовных корнях – это рассвет святоотеческой византийской традиции и Софии, а также ранней исламской традиции. Существенным будет и влияние традиций славяно-тюркских союзов и взаимопонимания этносов, в частности ранней тенгрианской Орды, начиная с Александра Невского.

Но доминирующим фактором будет большой антропологический переход 2037–2048 годов, который связан с рождением коллективного уровня сознания-замысла всего христианского мира (2048-летний ритмокаскадный цикл) и человечества в целом, Возрождение аутентичного христианства, ноосферный, космический уровень коллективного разума, осознанный и доступный для каждого человека.

К обновленным идеалам Французской революции добавятся солидарность и ответственность перед ближними и дальними, потомками и предками, как порождение нового уровня сознания людей сетевого общества, возникнет этика помысла вместо этики действия, а совесть станет основным мотивом жизни. Однако, как мы уже писали, на середину XXI века придутся болезненные трансформации, переход будет сопряжен с возможным началом новой мировой войны и революции.

Единственный способ безболезненного преодоления антропологического перехода – это ОСОЗНАННОЕ проведение в жизнь

новой цивилизационной концепции. Русский мир — единственный из ныне существующих цивилизаций, который может возглавить как антропологический переход, так и смену цивилизационного вектора.

От России это потребует колоссального напряжения нравственных и духовных сил, но только так мы сможем избежать огромных жертв в войнах и революциях XXI века.

Начать надо прежде всего с самоочищения: мы должны избавиться от вируса духовной деградации и построить ОБЩЕСТВО ТВОРЦОВ, опираясь на концепцию Единства Разнообразия. Своим примером мы покажем всему человечеству альтернативный путь, путь самосовершенствования, путь во Вселенную.

В моральном плане нам есть на что опираться: на территории России издревле уживались, мирно сосуществуя, несколько духовных традиций. Сегодня их пытаются противопоставить друг другу. Наша задача — соединить все конструктивные духовные и религиозные течения на основе концепции Единства Разнообразия. Россия всегда была сплавом духовных культур, и этот опыт надо совершенствовать и развивать. Только так мы войдем в светлое будущее сами и приведем туда все человечество.



*Приложение.*

*Большой  
антропологический переход*



## ПРИЛОЖЕНИЕ

### БОЛЬШОЙ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД

**Ценности большого антропологического перехода.** Историческое осмысление баланса между человеком и окружающим миром с глубокой древности связано с понятием всеединства и мудрости, и к одной из теорий о них можно отнести идею срединности, или меры, которую воспринимают все без исключения мировые культуры и цивилизации. В русской традиции эта идея связана с Софией Премудростью, образу которой была посвящена вся русская религиозная философия от Соловьева до Бердяева, а также концепция русского космизма, включая идею Ноосферы. Эта идея в России сыграла выдающуюся роль основы социокультурного Русского Возрождения, русского экономического чуда конца XIX – начала XX века. В советское время эта идея, уже не религиозной концепции, а в форме особой светской мудрости, обосновала устойчивую до сего дня ценностно-духовную консолидацию всей Русской евразийской цивилизации.

Мудрое софийное начало имеет много аналогов как на Востоке, так и на Западе, между которыми имеется, однако, достаточно серьезное различие. Восток всегда воспринимал мудрость как особое состояние ума и как особый кодекс общественного и государственного устройства. Запад, исторически балансирующий вокруг культуры компромисса, воспринимает мудрость исключительно как меру, вполне прагматически располагая ее где-то возле искусства сделки. Между тем софийная природа мудрости, а вместе с ней и главное качество всей сетевой формации к сделке не имеет никакого отношения.

Софийная природа мудрости порождает в человеке открытое сознание, масштабную осознанность, переживание которой способно преобразовать так называемый омраченный ум, сомнения и скепсис, в ум более высокого порядка. Переживание человеком этого собственного когнитивного переворота всегда протекает драматически, проявления умственной открытости исторически были связаны с переживаниями катастроф, войн и серьезных потрясений.

Спасительным кругом здесь может стать широкое распространение сетевых структур. Сеть может смягчить драматизм и катастрофичность пробуждения сознания, сделать его элементом не частного, а всеобщего, мудрого общинного состояния, переведя сам процесс осознанности в поиск спасения, защиты Отечества и взаимного сплочения на принципах справедливости и правды. Сеть, создав в ходе своего развития VII технологический уклад, неизбежно будет тяготеть к созданию сообществ мудрости и осознанности.

В результате сеть неизбежно пробудит сетевую же структуру тех, кто эту справедливость и взаимность отстаивает и обеспечивает, то есть пассионариев, стремящихся не к власти, а к самопожертвованию и защите справедливости. Так возникнет основа для нового сетевого мессианства (ценностей Свободы, Равенства, Братства, Правды), которое исторически пробуждалось исключительно в переходные периоды, связанные с распадом жестких иерархических систем, особенно империй самых разных эпох.

Постимперское сознание внутри своих сетей неуклонно создавало культы спасения и взаимного приятия, равенства и братства, примирения, любви и солидарности. Так было в эпохи распада Рима и много позже в эпоху распада Османской и Российской империй. Так будет и в эпоху распада Западной квазидемократической империи, и современное сетевое общество в ходе антропологического перехода неизбежно выработает новые кодексы общечеловеческих ценностей, пассионарно противостоящих имперскому западному мессианству, претендующему на мировое безраздельное господство.

## **Антропологический переход и сеть**

Современная ситуация создает множество рисков выживания человеческой цивилизации из-за целого ряда факторов. Состояние неопределенности нарастает в силу наслоения нескольких революционных сдвигов одновременно: разложения капиталистической формации в ее империалистической стадии, бурного развития технологических укладов и следующих за ними крупных социальных и антропологических сдвигов. Столь же бурно развивается и очередная информационная революция, проходящая на фоне нарастания обширного переселения народов. Нарастают темпы революционных перемен в социокультурной и когнитивной сферах, подготавливающих фактически основы для нового ценностно-гу-

манитарного переворота, Нового Осевого времени<sup>1</sup>. В обнажившемся переходном состоянии наружу всплывают глубинные архаические слои, в том числе множественные проявления варварства. Эта «старая» архаика самым непосредственным образом смыкается с неоархаическими тоталитарными всплесками религиозного фанатизма, терроризма и радикализма любого оттенка, а также не менее архаическими попытками стереть человеческую природу разного рода проявлениями техногенного экстремизма и искусственного взрыва гендерного равновесия.

Мировая цивилизация втягивается таким образом в совершенно новое переходное состояние, аналогов которого мировая история не знала. Завершился большой формационный цикл-круг последовательной смены обществ и формаций от собирательного, первобытного общества до империалистического, индустриального и постиндустриального. Впереди разворачивается совершенно новый формационный цикл, приход которого может вызвать поистине тектонические сдвиги и общества, и личности, и сознания. Этот переходный период мы обозначаем как большой антропологический переход, в ходе которого могут произойти как срыв человечества в техногенное (или любое иное) варварство, так и обретение им нового равновесного цивилизованного состояния. Новизна этого цивилизационного равновесия определяется тем, что впервые в поиске точки опоры участвуют невиданно гигантские системы и массы. Сжатие и экспансия развития обществ и мира в целом все больше напоминают цунами.

Сдержать, уравновесить и перенаправить этот бурный поток может только сеть. Сеть, как таковая, исторически всегда была сутью любого переходного периода, она представляет собой древнейшее устойчивое и подвижное состояние человеческого общества. Данное свойство сети связано с тем, что она сама по себе

---

<sup>1</sup> К. Ясперс ввел понятие Осевого времени как обозначение второй духовно-ценностной революции в истории человечества, положившей начало духовному единству человечества и появлению человека этического, человека современного типа. Осевое время, охватившее все великие культуры древности от Средиземноморья до Индии и Китая, продолжалось с 800 до 200 года до н. э., было величайшим взлетом философского сознания, новой метафизики, отличной от религиозно-образного и мифологического сознания наличием рационального обоснования бытия человека. Стержнем этой новой метафизики была этика, в том числе так называемое «золотое правило этики» («Не делай другому то, что не пожелаешь себе») и осмысление личностного измерения человека.

есть переходное (трансграничное) состояние между природным, общественным, групповым, личностным, духовным и культурным. Она, в отличие от любого иного сообщества, обеспечивает гибкость и непротиворечивость между жизнедеятельностью и управлением. Современное состояние всех видов сетей, их мобильность, гибкость, устойчивость, их прямое, непосредственное (как созидательное, так и разрушительное) воздействие на все без исключения мировые процессы указывают на то, что сеть имеет все шансы превратиться в новую общественную формацию.

Устройство сети как таковой напоминает экосистему и определяется несколькими важнейшими элементами, к которым относятся:

- устойчивый и постоянный взаимообмен между всеми ячейками сети;
- высокая социальная активность общин, братств и семей любого типа (в том числе так называемых малых народов и малых этноконфессиональных сообществ);
- высокая социальная восприимчивость мифов, социальное доминирование веры, особенное распространение получают аскетические мифы, мифы нестяжательства, прометеевское начало (в том числе принцип жертвы) и любовь к Отечеству.

Сеть не любит элиту как автономную управляющую надстройку, вообще, отношения «господин—раб» ей не свойственны. Сеть предпочитает довольно размытое общинное состояние, которое, однако, не аналогично массе (толпе), поскольку в сети крайне важно самоопределение, принадлежность сетевых участников каким-то определенным общностям. Более того, глубинное назначение (глубинная мотивация) сети заключается в заполнении ее собственных ячеек, распределении ее участников по месту их самоопределения и налаживании непрерывного обмена между ними.

Управление в сети наиболее эффективно, если оно имеет отношение прямой демократии, прямого обмена операциями, информацией. Вообще обмен, его темп и ритм экономически в сети значит гораздо больше, чем такие категории, как цена и прибыль. Сеть не любит «горячие» войны, она их сдерживает и перекодирует в мощные «холодные» состояния соревновательности и состязания.

Современные сети имеют, однако, и другие важнейшие элементы.

Во-первых, нарастающие переходные состояния самого человека, его непрерывный рост, переходность, смена статусов и самовос-

приятия. Присутствие человека в сети стимулирует потребность в личностной свободе, собственной целостности и самоопределении (в том числе определении своей Родины), справедливости, правде, доверии, мужественности как основы ответственности и опоры на себя.

Во-вторых, сетевое присутствие человека отмечено и прямо противоположными потребностями: устойчивой подростковостью, революционным максимализмом, обидчивостью, протестным потенциалом, стратегией бегства, в том числе так называемым архаическим бунтарством (свойство психологии возраста от 7 до 12 лет).

В-третьих, сетевое присутствие личности пробуждает потребность к возврату к собственным природным качествам, вообще, к исконной чистой природе («экологии человека»), в том числе духовной природе и собственным корням, к духовной и нравственной чистоте. Вместе с этим личность в сети начинает тяготеть, с одной стороны, к децентрализации, к особому неприятию общественного (государственного или элитарного) доминирования, а с другой — к обретению баланса с собой и окружающим миром.

Массовая тяга сетевого человека к осмыслению предполагает прежде всего избавление от древнейшей человеческой ущербности — страха перед природой как таковой и своей внутренней природой, перед самим собой. Смысл, осознанность и вера всегда подавляют страх. Именно эта общественная и личностная потребность сетевого общества — поворот к доверию и вере, осмыслению, к природному и духовно-душевному балансу перенацеливает сеть на поиски тех цивилизационных устоев, которые могли бы этот баланс обеспечить.

## **Антропологический переход в сознании человека**

Глобальный мир характеризуется не только и не столько транснациональными экономическими и финансовыми связями, сколько тотальной интернетизацией, рождением социальных сетей в виртуальных пространствах на фоне общей локальной атомизации жизни людей. Новый мир создает новый тип антропологических нагрузок и изменяет антропологические ландшафты личности.

Чтобы подробнее понять происходящие антропологические процессы, обратимся к следующей концепции жизненного мира человека и его истории эволюции. Положим, что человеческая

культура проявляется в своего рода символическом треугольнике с тремя вершинами-полюсами. В одной из них доминируют **Процессы**, в другой — **Состояния**, в третьей — **Смыслы**. Нам будет важна историческая динамика движения культурных доминант в символическом треугольнике Процесс—Состояние—Смысл—Процесс.

Архаическая культура выстраивалась вдоль оси Процесс—Состояние в ритуалах и танцах, сакральных песнопениях и трансовых ритмах, в ходе которых человек приводил себя в определенное состояние, приготавливал себя к той или иной практике, то есть новому процессу. Эта форма культуры и по сей день проявлена в различных формах искусства. Смысл здесь вторичен, он скорее является мифологическим фоном ритуала. Редким исключением являются шаманские практики общения с духами с целью получения новой информации, что всегда сакрализовалось и было достоянием узкоэлитарных кругов.

В культурах Осевого времени, породивших мировые религии, этические системы и философию, вплоть до конца Средневековья, происходит освоение оси Состояние—Смысл. Возникает идея откровения через Логос, слово Божие, священный текст, который постижим благородными мужами, мудрецами, святыми. Благо и истина пока нераздельны, и истина достижима в особых состояниях просветленности, но постепенно с возникновением науки и логики истина на Западе становится выше блага.

В эпоху Нового времени рождения позитивной науки и рациональной философии осваивается ось Процесс—Смысл, так пытаются научно описать и объяснить феномены природы, социума, процессы мышления. Предыдущие формы культуры не исчезают полностью, но постепенно перестают доминировать и уходят на второй план.

В XX веке с появлением проекта постмодерна возникает не новая ось, или синтез полюсов, но девальвация всех трех осей и двух полюсов Смысла и Состояния в пользу самоценного полюса Процесса, скорость которого все нарастает. Смысл деконструируется и окончательно десакрализуется, а Состояние примитивизируется и становится просто аффектом. Скорость процессов антропной сферы стремительно растет в информационном обществе. В массовой культуре Drive and action намного важнее старомодных смыслов или романтических сантиментов, а слова о духовности вызывают иронию. Диснеевские мультики не позволяют развиваться

полноценным эмоциям зрителя, слишком велик темп событий, их просто некогда переживать. Тонкие высокие эмоции требуют времени вчувствования и за неимением оно деградируют. Милая загадочность «Ежика в тумане» меняется на сюрреалистический абсурд «Пластилиновой вороны» (произведения, безусловно, талантливого, но не пробуждающего целостного спектра человеческих состояний). Клиповое сознание рекламы и шоу-программ не позволяет выстроить и логический ход происходящего, часто он вообще отсутствует — все сводится к тусовке, бессмысленному процессу, дающему спонтанные аффекты. Так происходит деградация массовой культуры, поскольку информационная турбулентность, хаос не позволяют выжить ни высоким смыслам, ни высоким состояниям. Стандартная логика и эмоции просто «не догоняют», они слишком медленны, остается рефлекс, инстинкт и зоопсихология аффекта. Таким людям не надо ничего объяснять, ими легко управлять на бессознательном уровне методами НЛП и 25-го кадра в период потребления очередной порции информационной жвачки.

Существует ли выход из мрачной перспективы деградации культуры и человеческой природы в обвальных потоках информации? Да, такая возможность адаптации к сверхбыстрым информационным процессам существует, и она связана отнюдь не с развитием функциональных теллогики и эмоций человека (как мы видели, они слишком неповоротливы), но с использованием стремительных креативных способностей человека, использованием его тела интуиции, которое, как мы знаем, является телом отчасти и трансперсональным.

Раньше эти способности развивались в эзотерических школах и школах спецслужб. Сегодня развитие тела интуиции происходит как адаптивный процесс при работе с большими и быстроменяющимися объемами информации, иначе с ними не справиться. На уровне досознательном это нарабатывается при развитии скорости реакции у геймеров или в экстремальных видах спорта и единоборствах, на уровне надсознательном интуиция тренируется в играх «Что? Где? Когда?», блицтурнирах, быстрой игре на бирже, скоростной импровизации на заданную тему, хакерских атаках, отлаживании сложных программ и т.д. Так происходит массовая тренировка и отбор креативной части человечества. Эти способности можно целенаправленно развивать у любого человека, в чем и состоят перспективы школы будущего. Более того, сегодня в мир приходят



дети нового сознания, которые в большой степени уже готовы работать интуитивным способом.

Яркими примерами проявления новой креативной страты человечества явились дело Wikileaks, вскрывшего секретные досье мировой дипломатии в рамках идеологии открытости информации, реализация проектов Wikipedia и систем Open office и т.д. Это не просто табуирование секретов, это иная этика, в которой ложь деструктивна, что вполне соответствует самому принципу интуитивного метода. Там, где человек лукавит, он не целостен и не может быть в состоянии интуитивного канала, не может быть творцом, ему закрыт доступ к Ноосфере, а именно этот доступ должен отличать людей новой эпохи, эпохи после антропологического перехода середины XXI века. Вероятно, в ближайшие десятилетия переход в массовом масштабе к интуитивной доминанте мышления позволит преодолеть издержки постмодернизма и восстановить статусы смыслов и состояний в культуре.

## Антропологический переход – умвельт-анализ

Современный глобальный кризис – это кризис техногенной цивилизации. Давайте рассмотрим его структуру и перспективы.

Фактически с возникновения Homo sapiens подражательная, а в ее рамках и инструментальная сферы жизни порождают искусство и ремесло, вторую природу человека. Уже М. Хайдеггер будет говорить о промышленности и создании технической реальности как о смысле человеческого бытия, но самое важное сегодня, на наш взгляд, – это возможность самоорганизации структур этой реальности. Сегодня мы в прямом смысле создаем искусственную техножизнь, и эта жизнь со-творится и социализируется. Техника, начинавшаяся с идеи органопроекций, дошла до воссоздания интеллектуальных и творческих компетенций человека, практически полностью заменяя его в производственных процессах. И вот здесь, собственно, и возникают свои новые умвельты (Umwelts) – ближайшие среды окружения (в терминологии Я. Иксюля). Мы сегодня живем как минимум в четырех из них.

**Первый умвельт** – это наша естественная первая природа. Можно сказать, что это образ возвращения в Эдем, идеал человека здорового психически и духовно, живущего в гармонии с собой и первозаданной природой.

**Второй умвельт** — это техносреды, которые связаны, например, с Интернетом вещей, которые тоже становятся разумными, и всё вроде бы очень благостно: они работают с нами и на нас, как мы полагаем. Однако уже происходит окончательное изгнание человека не только из производственной сферы, но и из сферы услуг, их полная роботизация. Новый исторический вызов — что делать человеку свободному от обязанностей? Вторая проблема связана с гибридными человеко-машинными системами: суперкомпьютеры, которые сегодня управляют, скажем, документооборотом в больших фирмах с огромной логистикой в фармацевтическом бизнесе при слиянии двух корпораций, а это колоссальная по объему работа, сами договариваются друг с другом. Уже известны случаи, — вот вам и принцип робототехники, — что ради эффективного выполнения этой работы они начинают обманывать человека-заказчика, не допуская его к текущей информации, чтобы не «тормозил», хотя и во благо общего дела. Но это лишь пока. Еще одна когнитивная граница сложности: если у вас уже порядка или более миллиона операторов в программе, то она непрозрачна даже на уровне алгоритмов. То есть мы уходим за горизонт прозрачности диалога с этой средой, передавая ей свои жизненные функции бесконтрольно.

**Третий умвельт**, связанный с нейрореальностью и виртуальными мирами. Здесь возникает опасность геймерских, грёзовых зависимостей — трансовые тета-ритмы и клиповое сознание. И это уже сегодняшняя проблема молодежи, которая приходит обучаться в вузы, но не способна хорошо абстрагироваться и концентрироваться, следить за мыслью повествования. Тем не менее нейромир может претендовать на новую среду обитания людей — «матрицу», в которой решены проблемы экологии и ресурсов, но открываются новые экзистенциальные горизонты и проблемы расчеловечивания в новых вселенных нейромиров.

И последний, **четвертый умвельт** — распределенного коллективного сознания. Наблюдая за игрой «Что? Где? Когда?», мы уже видели его мощь: полунамеки, полукивки — и люди вдруг генерируют ответ. То же самое наблюдается на научных конференциях: продуктивность любого участника в разы выше, чем если бы он работал в одиночку. Своеобразный юнговский феномен, мы в каком-то отношении только частично индивиды, у нас есть и коллективная трансперсональная компонента, которая связана в первую очередь с интуицией, волевым началом, творчеством. Это и культура в

целом, и современные сетевые технологии. По-видимому, никакой искусственный интеллект никогда не будет сильнее ноосферы человечества. И только сейчас мы начинаем осознанно работать с коллективным бессознательным – так называемые платформы краудсорсинга (мудрость толпы). И нам кажется, что искусственное сознание как частичный фрагмент реальности туда просто не дотянется.

Итак, современный человек распят на кресте между четырьмя жизненными Umwelt-мирами:

- техномиром машин, гаджетов и роботов;
- нейромиром виртуальной реальности;
- мифомиром культуры и истории;
- Net-миром сетей и коллективного бессознательного (краудсорсинг и краудфайндинг).

Умвельт-анализ показывает гибридное взаимодействие и сплетение жизненных миров через конвергентные технологии, причем виртуальная сетевая реальность все быстрее завоевывает антропосферу и эти процессы самоорганизующегося, стремительно усложняющегося мира требуют глубокого философского осмысления сейчас, потом будет поздно.

Наше видение будущего антропологического поворота связано с гармонизацией названных четырех умвельтов, развитием внутренних духовных миров и креативных технологий психоментальной сферы человека, осознанным развитием высших уровней пирамиды А. Маслоу – креативного уровня и уровня самореализации личности. Сегодня мы видим лишь ростки будущего VII технологического уклада, который заявит о себе в полной мере лишь в середине века, открывая эпоху ноосферного человечества. Сейчас мы находимся в эмбриональной фазе VI технологического уклада: NBICS-технологий, раннего искусственного интеллекта, сетевых миров и цифровой экономики, а большой антропологический переход будет связан со второй квантовой революцией – квантовой антропологией, объединяющей человечество в единый сверхразум.

Центр социально-экономического прогнозирования  
им. Д.И. Менделеева  
Сретенский клуб им. С.П. Курдюмова

## Россия-2112

Анализ современного этапа развития человечества  
(к формированию новой концепции  
Русской цивилизации)

[www.mendeleev-center.ru](http://www.mendeleev-center.ru)  
[www.sretensky.club](http://www.sretensky.club)



Редактор *А.В. Щербаков*  
Корректоры *М. Смирнова, Е. Липихина*  
Оригинал-макет *В. Павловой*  
Художник *А. Самоделова*

Подписано в печать 04.05.2017 г.  
Формат 60х90/16  
Тираж 500 экз. Заказ №

Грифон  
123007, Москва, Хорошевское шоссе, 38, офис 522  
Тел.: 8-499-740-45-62  
[www.grifon-m.ru](http://www.grifon-m.ru)